



MASARYKOVA UNIVERZITA PRÁVNICKÁ FAKULTA

Zápis ze zasedání Vědecké rady Právnické fakulty MU konaného dne 7. prosince 2010

Čas konání: 14:00 – 17:30 hod.

Místo konání: zasedací místnost děkanátu Právnické fakulty MU

Přítomni: 32 členů (dle prezenční listiny, která je přílohou č. 1 tohoto zápisu)

Program jednání (dle pozvánky, která je přílohou č. 2 tohoto zápisu)

1. Přivítání a zahájení
2. Projednání zúžení akreditace bakalářského studia
3. Další postup v habilitačním řízení JUDr. Jána Drgonce, DrSc.
4. Zahájení habilitačního řízení JUDr. Michala Bartoně, Ph.D.
5. Různé

1. Přivítání a zahájení

Jednání zahájila předsedkyně vědecké rady děkanka prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. Přivítala přítomné členy vědecké rady a představila program zasedání.

2. Projednání zúžení akreditace bakalářského studia

Proděkan JUDr. Petr Mrkývka, Ph.D. v počátku své prezentace představil současný stav bakalářského stupně studia na fakultě a vymezil jeho základní problémy, mezi které patří:

- pokles zájmu o obory;
- současné tendence demografického vývoje;
- krácení finančních prostředků ve veřejném sektoru;
- přetížení akademických pracovníků;
- nesoulad v realizaci principů ECTS – problematika vzájemného uznávání;
- dílčí kolize s oborem Právo;
- vztah k navazujícímu magisterskému studijnímu programu Veřejná správa.

Proděkan JUDr. Petr Mrkývka, Ph.D. dále členům vědecké rady prezentoval základní principy na kterých stojí připravovaný materiál v rámci zúžení akreditace bakalářského studia. Tento materiál je součástí přílohy č. 3.

Následně si vzala slovo předsedkyně vědecké rady děkanka prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. a zdůraznila, že základní snahou je v tomto případě snížení objemu práce akademických

pracovníků. Efektem bude dále, vyjma poklesu počtu oborů, i snížení počtu studentů. Paní předsedkyně dále zdůraznila, že úplné zrušení bakalářského stupně studia není vzhledem k současné situaci možné. Následně paní předsedkyně požádala členy vědecké rady o souhlas s podáním akreditace v dané podobě.

Výsledek hlasování: vědecká rada svými hlasy schválila návrh nové akreditace oborů bakalářského distančního studia (32 členů pro, žádný člen nebyl proti a žádný se nezdržel hlasování).

3. Další postup v habilitačním řízení JUDr. Jána Drgonce, DrSc.

Proděkanka doc. JUDr. Věra Kalvodová, Dr. požádala prof. JUDr. Jana Filipa, CSc., předsedu habilitační komise pro habilitační řízení JUDr. Jána Drgonce, DrSc., o předložení zprávy vědecké radě ve věci dalšího postupu v tomto habilitačním řízení. Prof. Filip informoval o činnosti habilitační komise, která pracovala ve složení:

předseda komise: *prof. JUDr. Jan Filip, CSc.*

*Právnická fakulta
Masarykovy univerzity*

členové: *prof. JUDr. Pavel Holländer, DrSc.*

Ústavní soud

prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc.

*Právnická fakulta
UK v Praze*

doc. JUDr. Jan Svatoň, CSc.

*Právnická fakulta
Masarykovy univerzity*

JUDr. Eliška Wagnerová, Ph.D.

Ústavní soud

Komise jmenovala tyto oponenty habilitační práce:

- doc. JUDr. Vladimír Mikule, CSc. – Právnická fakulta UK v Praze
- JUDr. Eduard Bárány, DrSc. – Ústav státu a práva Slovenské akademie věd
- JUDr. Eliška Wagnerová, Ph. D. – Ústavní soud

Prof. Filip poté přednesl zprávu habilitační komise. Ve svém vystoupení podrobně seznámil vědeckou radu s pedagogickou a vědecko-výzkumnou činností uchazeče a s obsahem a závěry oponentských posudků, které doporučily připustit uchazeče k obhajobě habilitační práce a konstatoval, že habilitační komise po posouzení všech předložených materiálů a na základě oponentských posudků se na svém zasedání dne 7.12.2010 usnesla na návrhu, že uchazeč má být jmenován docentem v oboru ústavní právo a státověda.

Proděkanka doc. Kalvodová poděkovala prof. Filipovi za poskytnutou zprávu a otevřela rozpravu. Žádné připomínky nevyvstaly, proděkanka doc. Kalvodová tedy vyzvala přítomné členy vědecké rady k hlasování o předloženém návrhu. Vědecká rada následně přijala toto usnesení

Hlasování vědecké rady: (30 členů pro, žádný člen nebyl proti a žádný se nezdržel hlasování):

1. *Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity bere na vědomí zprávu předsedy habilitační komise a dosavadní postup v habilitačním řízení JUDr. Jána Drgonce, DrSc.*
2. *Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity souhlasí, aby na jejím zasedání dne 7.12.2010 proběhla další fáze habilitačního řízení dle § 72 odst. 9 zákona č. 111/1998*

Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), a dle článku 5 odst. 8 Směrnice rektora č. 4/2010 Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Masarykově univerzitě.

- 3. Vědecká rada bere na vědomí téma habilitační přednášky „Vymezení pravomoci Ústavního soudu a problém jejího překročení“, které uchazeč navrhnul dle čl. 5 odst. 9 písm. b) citované směrnice.**

Zhodnocením habilitační přednášky pověřuje vědecká rada tyto členy:

doc. JUDr. Zdeňka Gregorová, CSc.

doc. JUDr. Vojtěch Šimíček, Ph.D.

Tématem habilitační přednášky Dr. Drgonce bylo „Ochrana ústavnosti v extrémních situacích“.

Po přednášce požádala proděkanka Kalvodová členy vědecké rady pověřené zhodnocením přednášky, aby se ujali své práce. Tito opustili jednací místnost za účelem vypracování svých stanovisek. V jednací místnosti byla zahájena rozprava k přednášce, jejíž součástí byla též reakce Dr. Drgonce na otázky a doporučení, které vzešly z oponentských posudků. V rámci diskuse vystoupili prof. Svák (otázka aktivismus versus orbanismus), prof. Fenyk (dotaz na situaci, kdy Ústavní soud odmítne stížnost, ale současně tak vyhoví jedné ze stran), prof. Filip (dotazy z posudků doc. Mikuleho stran změny právního názoru US, aniž by se vyžadovala kvalifikovaná většina jak v případě ČR a kompetence podávání závazného výkladu Ústavy a dr. Wagnerové stran nemožnosti přezkoumání ústavního zákon a Ústavním soudem), dr. Rychetský (otázka absurdnosti pojmu sjednocování judikatury Ústavním soudem).

Po ukončení rozpravy následovala neveřejná část jednání vědecké rady. Doc. JUDr. Vojtěch Šimíček přednesl jménem obou hodnotitelů hodnocení přednášky uchazeče. Konstatoval, že uchazeč splnil časový rámec a že správně ve své přednášce odlišil jednotlivé situace. Hodnotitelé však vytkli, že přednáška nebyla plně v souladu s tématem, že uchazeč zvolil mírně nevhodné řešení systematiky přednášky a že téma nebylo plně vyčerpáno.

Po celkovém zhodnocení obsahu a formy přednášky se hodnotitelé shodli na závěru, že byly splněny požadavky kladené na přednášku tohoto typu, byl dodržen obsah a byla naplněna požadovaná forma habilitační přednášky. Plný text stanoviska je obsažen v habilitačním spisu.

Následně byly vědeckou radou zvoleni skrutátoři.

Hlasování vědecké rady: (30 členů pro, žádný člen nebyl proti a žádný se nezdržel hlasování) ve složení:

- doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D.
- doc. JUDr. Soňa Skulová, Ph.D.

Poté vědecká rada hlasovala tajným hlasováním o návrhu, zda má být JUDr. Ján Drgonec, DrSc. jmenován docentem.

Z celkového počtu 40 členů vědecké rady bylo hlasování přítomno 30 členů.

Rozdáno hlasovacích lístků - 30

Odevzdáno hlasovacích lístků - 30

Odevzdáno kladných hlasů - 22

Odevzdáno záporných hlasů - 6

Odevzdáno neplatných hlasů - 2

Na základě výsledku tajného hlasování vědecká rada doporučila děkance, aby předložila rektorovi Masarykovy univerzity návrh na jmenování JUDr. Jána Drgonce, DrSc. docentem v oboru ústavní právo a státověda.

3. Zahájení habilitačního řízení JUDr. Michala Bartoně, Ph.D.

Předsedkyně vědecké rady prof. Rozehnalová předala řízení jednání vědecké rady proděkance Kalvodové a z dalšího jednání se omluvila z důvodu účasti na zasedání Akademického sonátu PrF. Proděkanka doc. JUDr. Věra Kalvodová, Dr. informovala vědeckou radu o zahájení habilitačního řízení v oboru ústavní právo a státověda JUDr. Michala Bartoně, Ph.D., odborného asistenta a tajemníka Katedry ústavního práva Právnické fakulty Univerzity Palackého. Konstatovala, že v souladu s § 72 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a změně a doplnění dalších zákonů, předložil uchazeč všechny podklady a přednesla návrh na následující usnesení:

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje na návrh děkanky habilitační komisi pro posouzení návrhu na jmenování JUDr. Michala Bartoně, Ph.D. docentem v oboru ústavní právo a státověda ve složení:

předseda komise: prof. JUDr. Jan Filip, CSc.

***Právnická fakulta
Masarykovy univerzity***

členové: prof. JUDr. Pavel Holländer, Dr.Sc

Ústavní soud ČR

doc. JUDr. Jan Svatoň, CSc.

***Právnická fakulta
Masarykovy univerzity***

JUDr. Eliška Wagnerová, Ph.D.

Ústavní soud ČR

prof. JUDr. Ján Svák, CSc.

***Paneurópská vysoká
škola – Fakulta práva***

Návrh vědecká rada svými hlasy přijala (30 členů pro, žádný člen nebyl proti a žádný se nezdržel hlasování).

4. Různé

Slova se ujala proděkanka pro doktorské studium a rigorózní řízení doc. JUDr. Zdeňka Gregorová, CSc. a představila členům vědecké rady k projednání žádost o změnu tématu disertační práce doktorandky v oboru Správní právo Mgr. Kateřiny Červené (školitelem JUDr. Stanislav Kadečka, Ph.D.) a nově přijatého studenta v oboru Obchodní právo JUDr. Ondřeje Navrkala (školitelkou JUDr. Eva Večerková, Ph.D.). Návrh vědecká rada svými hlasy přijala (30 členů pro, žádný člen nebyl proti a žádný se nezdržel hlasování). Návrh je součástí přílohy č. 4 tohoto zápisu.

Na závěr proděkanka doc. JUDr. Věra Kalvodová, Dr. poděkovala všem přítomným za účast na vědecké radě. Informovala je rovněž o plánovaných termínech zasedání vědecké rady v následujícím období - vždy první úterý v měsících únoru, dubnu a červnu.

V Brně dne 8. prosince 2010

prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.
děkanka

Zapsal: Ing. Jiří Jaroš

Přílohy:

1. Prezenční listina
2. Pozvánka
3. Podklady pro bod „Projednání zúžení akreditace bakalářského studia“
4. Schválení školitele z řad akademických pracovníků s titulem CSc. a Ph.D. pro studentku DSP a změněné (rozšířené) téma její disertační práce