



Zápis ze zasedání vědecké rady Právnické fakulty konaného dne 5. června 2007

Čas konání: 14:00 hod.

Místo konání: zasedací místnost děkanátu Právnické fakulty MU

Přítomni: 32 členů (dle prezenční listiny, která je přílohou č. 1 tohoto zápisu)

Program jednání (dle pozvánky, která je přílohou č. 2 tohoto zápisu)

1. Přivítání a zahájení
2. Akreditace magisterského navazujícího kombinovaného studijního programu Právní specializace, obor Veřejná správa
3. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce JUDr. Ludmily Lochmanové, Ph.D.
4. Různé

1. Přivítání a zahájení

Jednání zahájila předsedkyně vědecké rady děkanka prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. Přivítala přítomné členy vědecké rady a představila program zasedání.

2. Akreditace magisterského navazujícího kombinovaného studijního programu Právní specializace, obor Veřejná správa

Po uvedení tohoto bodu jednání předala předsedkyně vědecké rady děkanka prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. slovo doc. JUDr. Soni Skulové, Ph.D. Doc. Skulová přednesla návrh na akreditaci magisterského navazujícího kombinovaného studijního programu Právní specializace, obor Veřejná správa.

Doc. Skulová v úvodu své prezentace zmínila faktory, které vedly ke snaze získat akreditaci pro tento obor a pro tuto formu studia. Jedním z faktorů byly požadavky Boloňského procesu, dále pak konkrétní poptávka po tomto druhu programu ze strany institucí veřejné správy. Cílovou skupinou pro tento program jsou proto především pracovníci veřejné správy, kteří by studiem získávali dovednosti pro výkon své práce a prohlubovali by si teoretický základ v disciplínách provázaných s oblastí veřejné správy. Dalším faktorem je i ta skutečnost, že formu navazujícího kombinovaného studia Právnická fakulta MU zatím nenabízí, a proto potenciální zájemci o toto studium, zvláště pak z řad absolventů kombinovaného bakalářského studia, přechází na jiné školy, čímž se fakulta ochuzuje o relativně velký počet zájemců o studium.

Doc. Skulová dále představila obsahovou strukturu studia. Zmínila rozčlenění studijních předmětů na předměty obecného základu, předměty se specializací přímo na výkon veřejné správy a předměty další, s dosahem širším než jen pro oblast veřejné správy. S výjimkou předmětů obecného základu, které by byly klasifikovány jako povinné předměty, u specializovaných a dalších předmětů by struktura povinných předmětů byla doplněna o širokou nabídku povinně-volitelných předmětů.

Členové vědecké rady byli dále informováni doc. Skulovou o studijním plánu tohoto programu. Doc. Skulová upozornila, že student je v rámci tohoto 4-semesterálního studia povinen si zaregistrovat 7 povinně-volitelných předmětů do výše nejméně 25 kreditů, a to z oborové nabídky. Pro udělení titulu Mgr. je pak student – v souladu s vymezeným studijním plánem - povinen získat 120 kreditů.

Předsedkyně vědecké rady děkanka prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. poděkovala doc. Skulové za představení programu a vyzvala členy vědecké rady k diskuzi. S poznámkou se přihlásil prof. JUDr. Josef Bejček, CSc., který zhodnotil tento program jako průlom do profilace fakulty, i z toho důvodu, že program je určen pro absolventy, kteří se nebudou následně profesně uplatňovat jako právníci, ale jako úředníci v oblasti veřejné správy. Toto zhodnocení potvrdila i předsedkyně vědecké rady děkanka prof. Rozehnalová a uvedla, že program je primárně určen pro absolventy bakalářského kombinovaného studia realizovaného na Právnické fakultě MU, ale je možné přijmout do programu i uchazeče z jiných programů na základě individuálního zhodnocení absolvovaného programu vzhledem k podmínkám přijímacího řízení. Dále upozornila, že pro absolventy z jiných programů/oborů je možno absolvovat kurzy v rámci ČŽV a doplnit si tak právnické vzdělání.

Diskuze dále pokračovala na téma udělovaného titulu Mgr. Předsedkyně vědecké rady děkanka prof. Rozehnalová uvedla, že titul Mgr. bude udělen v oboru Veřejná správa, přičemž součástí diplomu bude vysvětlení o dosažené specializaci. Diskuze se dále týkala dotazů na personální zajištění tohoto programu. Prof. JUDr. Vladimír Kratochvíl, CSc. vznesl dotaz, zda se plánuje výuka dalších specializací a zda to povede k určité diferenciaci v akademickém sboru Právnické fakulty. Předsedkyně vědecké rady děkanka prof. Rozehnalová vyjádřila svůj názor, že pokud budou přibývat studijní programy, pak je možno také rozšiřovat učitelský tým, přičemž pozice profesorů a docentů by se v tomto systému orientovaly spíše na vytváření učebnic a méně na výuku.

Doc. Skulová navázala na tento bod diskuze poznámkou, že v tomto novém programu bude od vyučujících vyžadován limitovaný kontakt se studenty v podobě přímé výuky, bude se naopak využívat e-learning. Doc. Skulová dále uvedla, že obsahově jsou předměty v tomto programu velice blízké předmětům prezenčního magisterského studia. I v tomto směru tedy zátěž kladená na vyučující v navazujícím magisterském programu nebude vysoká.

Prof. JUDr. Alena Winterová, CSc. pokračovala v diskuzi otázkou, zda je ještě plánováno se tímto materiálem v rámci příštího zasedání vědecké rady dále zabývat, neboť v předložené podobě postrádá podrobnější informaci o způsobu ukončení programu. Předsedkyně vědecké rady děkanka prof. Rozehnalová uvedla, že náročnost státní závěrečné zkoušky bude odpovídat náročnosti státních závěrečných zkoušek u jiných akreditovaných programů, ale konkrétní obsah státní závěrečné zkoušky není zatím znám. Předsedkyně vědecké rady děkanka prof. Rozehnalová navrhla, že v podzimních měsících se vědecká rada k tomuto tématu vrátí s upřesněním koncepce státní závěrečné zkoušky. Prof. JUDr. Petrem Hajnem, CSc. bylo dále navrženo přezkoumání skladby předmětů, a to zejména u předmětů povinně volitelného základu.

S ohledem na vznesené poznámky a připomínky vědecká rada přijala poté všemi hlasy přítomných tato **usnesení**:

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje materiál Akreditace magisterského navazujícího kombinovaného studijního programu Právní specializace, obor Veřejná správa, s výhradou projednání koncepce státní závěrečné zkoušky včetně témat

diplomových prací a doplnění předmětů povinně volitelného základu o další předměty na podzimním zasedání VR.

3. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce JUDr. Ludmily Lochmanové, Ph.D.

Předsedkyně vědecké rady děkanka prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. zahájila veřejnou část jednání vědecké rady a předala slovo proděkance Kalvodové. Ta zrekapitulovala základní údaje o řízení ke jmenování JUDr. Ludmily Lochmanové, Ph.D. docentkou včetně složení a návrhu hodnotící komise a připomněla, že vědecká rada na svém minulém zasedání pověřila zhodnocením přednášky uchazeče prof. JUDr. Jana Hurdíka, DrSc., prof. JUDr. Karla Eliáše, Dr. a doc. JUDr. Karla Marka. Poté požádala dr. Lochmanovou, aby přednesla přednášku na téma „Funkce firemního práva a uplatňování jeho zásad při převodech firmy“.

Uchazečka se v úvodu své přednášky věnovala interpretaci „firemního práva“ s diferenciací na firemní právo objektivní a subjektivní, a vymezení pojmu „obchodní firma“ jako předmětu právní úpravy s akcentem na nesubjektivní povahu firmy. Poté následovala část, ve které dr. Lochmanová představila funkci firemního práva (regulativní, výchovnou, preventivní, prediktivní, facilitační, protektivní a restriktivní) a základní vlastnosti a funkci obchodní firmy. Třetí část přednášky byla věnována uplatňování zásad při převodech obchodní firmy. V závěru dr. Lochmanová zdůvodnila volbu názvu habilitační práce a tématu.

Po přednášce požádala proděkanka Kalvodová členy vědecké rady pověřené zhodnocením přednášky, aby se ujali své práce. Zrekapitulovala životopisné údaje dr. Lochmanové a základní údaje o její pedagogické, vědecké a publikační činnosti, a poté vyzvala oponenty (doc. JUDr. Jarmila Pokorná, CSc. z Právnické fakulty MU, doc. JUDr. Mária Patakyová, CSc. z Právnické fakulty UK v Bratislavě a JUDr. Ivana Štenglová z Nejvyššího soudu ČR) k přednesení posudků k habilitační práci dr. Lochmanové. Ti přednesli závěry svých hodnocení, včetně námětů a připomínek. Dr. Lochmanová reagovala na všechny vznesené náměty a připomínky.

Poté požádala proděkanka Kalvodová prof. JUDr. Karla Eliáše, Dr., aby za pověřené členy vědecké rady seznámil vědeckou radu se zhodnocením přednášky. Prof. Eliáš shrnul obsah i formu přednášky a předložil vědecké radě následující závěry:

1) Uchazeče bylo pro její přednášku stanoveno téma i jeho zejména časové limity. Toto téma uchopila na odpovídající metodické, systémové i obsahové úrovni, zpracovala je a v přednášce zprostředkovala posluchačům koherentně a za dodržení stanoveného časového limitu 20 minut.

2) Uchazečka využila standardních metod k seznámení posluchačů s tématem a jeho řešením. Komise oceňuje předložení sylabu přednášky před jejím konáním. Přednáška byla uvedena přehlednou osnovou, stanovením základních problémových okruhů k řešení. Přednáška poskytla systematicky uspořádaný výklad tématu jako celku i jednotlivých řešených otázek. Výklad uchazečky byl kultivovaný, ucelený, využívající jazykových, stylistických a dalších prostředků ke zvýšení účinku sdělených informací na posluchače.

3) Uchazečka úvodem vymezila objektivní a subjektivní firemní právo a vytkla pojem obchodní firmy jako centrální pojem firemního práva. Zdůraznila její bezsubjektivní povahu a její lpění na podniku. Dále se zabývala funkcemi firemního práva, přičemž se podrobněji věnovala funkcím regulativní, restriktivní, výchovné a prediktivní, jakož i zásadami firemního práva, zvláště se zřetelem k nezaměnitelnosti firmy a k zákazu klamavosti. V té souvislosti poukázala na prolomení některých zásad při právní konstrukci staré firmy, zároveň ale dovodila, že jde o

průlom jen zdánlivý, učiněný s preferencí stálosti firmy v zájmu klientely a veřejnosti vůbec, jakož i zachování goodwillu a podobných hodnot. Závěrem charakterizovala firemní právo jako průřezovou právní disciplínu a zdůraznila jeho místo v rámci práva duševního vlastnictví, jehož význam byl dříve potlačován a o to důležitěji šije věnovat mu dnes zvýšenou pozornost.

4) Uchazečka proslovenou přednáškou prokázala svou vědeckou erudici ve zvoleném oboru, schopnost zadané vědecké téma zpracovat na vědeckém základě, relevantními vědeckými metodami a se zásadními výstupy. Vedle úrovně vědecké práce prokázala rovněž pedagogické dovednosti a zkušenosti, které prezentovala uspořádáním a přednesem přednášky.

Po komplexním posouzení přednášky, jejího obsahu i formy hodnotící komise konstatovala, že uchazečka splnila požadavky, stanovené pro habilitační přednášku. (Písemné zhodnocení přednášky je přílohou č. 3 tohoto zápisu.)

Nikdo z přítomných členů vědecké rady nevznesl k uvedenému zhodnocení přednášky další připomínku. Následovala veřejná rozprava. V ní vystoupil prof. Eliáš s dotazem k dr. Lochmanové týkajícím se problematiky obchodní firmy, konkrétně §11 obchodního zákoníku (Zákona č. 513/1991 Sb.), pojednávajícího o právních aspektech převodu obchodní firmy. Na tento dotaz dr. Lochmanová okamžitě reagovala a erudovaně jej zodpověděla.

Proděkanka Kalvodová poté ukončila veřejnou část zasedání vědecké rady a požádala nečleny, aby zasedání opustili. Po zjištění usnášeníschopnosti (přítomno 32 členů) se přistoupilo k volbě skrutátorů. Skrutátory byli všemi hlasy přítomných zvoleni JUDr. Petr Mrkývka, Ph.D. a JUDr. Miroslav Růžička, Ph.D.

Poté vědecká rada tajným hlasováním hlasovala o návrhu, zda JUDr. Ludmila Lochmanová, Ph.D. má být jmenována docentkou.

Z celkového počtu 43 členů vědecké rady bylo hlasování přítomno 32 členů.

Rozdáno hlasovacích lístků	32
Odevzdáno hlasovacích lístků	32
Odevzdáno kladných hlasů	30
Odevzdáno záporných hlasů	2
Odevzdáno neplatných hlasů	0

Na základě výsledku tajného hlasování vědecká rada doporučila děkance, aby předložila rektorovi Masarykovy univerzity návrh na jmenování JUDr. Ludmily Lochmanové, Ph.D. docentkou v oboru obchodní právo.

4. Různé

Předsedkyně vědecké rady děkanka prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. otevřela poslední bod jednání a předala slovo proděkanu Kotáskovi. Proděkan Kotásek představil nový časopis „Masaryk University Journal of Law and Technology“. Jedná se o anglicky psaný recenzovaný časopis zaměřený především na obory práva ICT, právní informatiky a technologického práva. Šéfredaktorem tohoto časopisu je JUDr. Radim Polčák, Ph.D. Členům vědecké rady byla představena i ukázka prvního čísla časopisu a příklad sazby.

K tomuto bodu jednání nebyly vzneseny další připomínky či příspěvky, předsedkyně vědecké rady děkanka prof. Rozehnalová tedy poděkovala přítomným za účast, oznámila plánovaný termín dalšího zasedání **2. října 2007** a zasedání vědecké rady ukončila.

V Brně dne 6. června 2007

prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc., v.r.
děkanka

Zapsala: Věra Redrupová

Přílohy:

1. Prezenční listina
2. Pozvánka
3. Písemné zhodnocení přednášky JUDr. Ludmily Lochmanové, Ph.D.