

Z á p i s
Ze zasedání vědecké rady Právnické fakulty MU konané dne 27. ledna 2004

Přítomni: dle prezence

- Program:
1. Přivítání a zahájení
 2. Návrh na udělení Velké zlaté medaile MU profesoru Luziu Wildhaberovi
 3. Projednání výzkumného záměru
 4. Stanovení dalšího postupu habilitačního řízení JUDr. Soni Skulové, Ph.D.
 5. Přednáška doc. JUDr. Milany Hrušákové, CSc., v rámci řízení ke jmenování profesorkou
 6. Různé

ad 1)

Jednání vědecké rady zahájil děkan Svatoň přivítáním všech jejích členů a konstatoval, že vědecká rada je usnášeníschopná. Dále seznámil přítomné s návrhem programu. Nikdo z členů vědecké rady nevyslovil námitku nebo neučinil pozměňovací návrh. Návrh programu byl jednomyslně schválen přítomnými členy.

ad 2)

Proděkan Jílek seznámil členy vědecké rady s návrhem na udělení Velké zlaté medaile MU prof. Luziu Wildhaberovi, předsedovi Evropského soudu pro lidská práva ve Štrasburku, který učinil děkan Svatoň podle čl. 3 Směrnice č 10/02 o udělování medailí Masarykovy univerzity v Brně po projednání v kolegiu děkana. Proděkan Jílek připomenul světovou odbornou proslulost navrhovaného, jeho vytrvalé úsilí o skloubení teoretické a soudní činnosti a vynikající znalosti ve veřejném právu. Mimoto podtrhl knižní dar, který prof. Wildhaber věnoval v minulém roce fakultě. Poté se hlasovalo o tom, zda vědecká rada souhlasí s udělením akademického ocenění. Pro udělení Velké zlaté medaile MU prof. L. Wildhaberovi hlasovalo v tu chvíli všech 28 přítomných členů rady.

ad 3)

Výzkumný záměr „Evropský kontext vývoje českého práva po roce 2004 (vliv vstupu České republiky do Evropské unie na český právní řád)“ byl poprvé projednáván na zasedání vědecké rady 2. prosince 2003. Rada doporučila výzkumný záměr rozpracovat. Doc. JUDr. Jan Hurdík, DrSc. coby vedoucí výzkumného týmu informoval přítomné o zaměření, cílech, obsahu, časovém harmonogramu (doba řešení je pětiletá: 1. 1. 2005 - 31. 12. 2009) a finančním zabezpečení předkládaného výzkumného záměru. Hlavním objektem výzkumné činnosti je souborné zpracování nové situace ve vývoji českého právního řádu, která souvisí se vstupem České republiky do Evropské unie 1. května 2004, a s ní spojené nově utvářené systémové-strukturální i obsahové dimenze, jež jsou určující pro další fungování a rozvíjení českého právního řádu v evropském kontextu. Vědecký tým tvoří 28 učitelů fakulty, kteří budou zpracovávat 18 konkrétních dílčích témat. Po krátké rozpravě nechal děkan Svatoň hlasovat o tomto výzkumném záměru. V následném hlasování o tom, zda má Právnická fakulta předložit tento návrh výzkumného záměru ke schválení Vědecké radě MU v Brně, hlasovalo pro předložení návrhu všech 28 přítomných členů vědecké rady.

ad 4)

Proděkan Jílek předložil vědecké radě návrh na stanovení dalšího postupu v habilitačním řízení JUDr. Soni Skulové, Ph.D. v oboru správní právo. Habilitační komise ve složení prof. JUDr. Jan Filip, CSc. (předseda) a členové doc. JUDr. Pavel Mates, CSc., doc. JUDr. Petr Průcha, CSc., doc. JUDr. Vladimír Vopálka, CSc. a doc. JUDr. Marián Vrabko, CSc. nejprve posoudila v souladu s § 72 zákona č. 111/1998 Sb. požadované doklady a jako oponenty habilitační práce „Správní uvážení, základní charakteristika a souvislosti pojmu“ určila doc. JUDr. Vladimíra Mikuleho, doc. JUDr. Jana Svatoně, CSc. a doc. JUDr. Mariána Vrabka, CSc. Oponenti předložili posudky, v nichž doporučují připustit uchazečku k habilitační přednášce a k obhajobě habilitační práce v oboru správní právo. Habilitační komise se sešla na zasedání dne 27. února 2004, aby posoudila vědeckou kvalifikaci uchazečky, její dosavadní pedagogickou praxi, jakož i zhodnotila úroveň habilitační práce. Habilitační komise se usnesla na návrhu, aby JUDr. Skulová, Ph.D. byla jmenována docentkou v oboru správního práva. Na základě učiněného návrhu doporučil proděkan Jílek, aby se konala habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce uchazečky dne 2. března 2004 ve 14.00 hod. v zasedací místnosti děkanátu PrF MU. Habilitační komise navrhla jako téma přednášky „Zákonnost při aplikaci správního uvážení“. Za hodnotitele úrovně habilitační přednášky byli navrženi prof. JUDr. Jiří Malenovský, CSc., doc. JUDr. Ing. Milan Pekárek, CSc. a JUDr. Petr Mrkývka, Ph.D. Následovalo hlasování, v němž všech 28 přítomných členů vědecké rady souhlasilo s navrženými členy.

Ad 5)

Proděkan Jílek otevřel další bod jednání, a sice veřejné zasedání vědecké rady ve věci řízení ke jmenování profesorkou doc. JUDr. Milany Hrušákové, CSc. v oboru občanského práva. Informoval členy rady, že doc. JUDr. Josef Fiala, CSc., člen komise pro zhodnocení úrovně veřejné přednášky uchazečky, není přítomen a navrhl, aby ho zastoupil prof. JUDr. Ivo Telec, CSc. Návrh byl všemi přítomnými členy vědecké rady jednomyslně přijat. Komise pracovala v následujícím složení prof. JUDr. Ivo Telec, CSc., doc. JUDr. Vladimír Týč, CSc. a doc. JUDr. PhDr. Miloš Večeřa, CSc. Proděkan Jílek vyzval uchazečku k proslovení veřejné přednášky „Koncepce vědecké práce a výuky v oboru občanského práva se zaměřením na právo rodinné“. Po přednesení veřejné přednášky proděkan Jílek seznámil členy vědecké rady se životopisem uchazečky a podal stručnou zprávu o její pedagogické, vědeckovýzkumné i publikační činnosti. Následovalo vystoupení předsedkyně hodnotící komise pro posouzení návrhu na jmenování profesorkou prof. JUDr. Aleny Wintrové, CSc. Paní předsedkyně informovala o průběhu a závěrech schůzky hodnotící komise, která se sešla dne 4. listopadu 2003. Komise ve složení prof. JUDr. Alena Winterová, CSc., prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc., prof. JUDr. Karel Eliáš, Dr., JUDr. Jiří Spáčil, CSc. a JUDr. Rostislav Záleský jednomyslně doporučila doc. JUDr. Milanu Hrušákovou, CSc. ke jmenování profesorkou občanského práva.

Poté následovala rozprava, ve které doc. Hrušáková ihned reagovala na náměty a připomínky všech diskutujících: prof. Bejček (problematika nesezdaných párů a další sociologické tendence), prof. Hajn (ochrana a pochopení zájmů klienta), prof. Malenovský (alternativní struktury rodiny v Evropě), prof. Filip (otázka registrovaného partnerství), doc. Kratochvíl (rodinné právo v evropském a českém prostředí), prof. Eliáš (nutnost obrazotvornosti při výkladu zákonů), prof. Dvořák (podpora jmenování profesorkou doc. Hrušákové), prof. Vlček (ocenění erudice doc. Hrušákové).

Jménem komise pro zhodnocení úrovně přednášky přečetl posouzení profesorské přednášky doc. JUDr. PhDr. Miloš Večeřa, CSc. Komise hodnotila přednášku jako srozumitelnou a logicky strukturovanou s kultivovaným přednesem. Uchazečka svou přednáškou prokázala vysokou erudici, která svědčí o tom, že se zabývá předmětnou problematikou vědecky a pedagogicky řadu let. Komise konstatovala po celkovém zhodnocení obsahu i formy profesorské přednášky, že přednáška vyhověla předepsaným požadavkům ve smyslu zákona o vysokých školách.

Poté členové vědecké rady schválili navržené skrutátory, a to doc. Ing. Jiřího Blažka, CSc., JUDr. Miroslava Růžičku a JUDr. Mag. iur. Michala Malacku, Ph.D. Následovalo tajné hlasování s tímto výsledkem:

Z celkového počtu 34 členů s hlasovacím právem bylo

přítomno hlasování	30	
rozdáno hlasovacích lístků	28	
odevzdáno hlasovacích lístků		28
odevzdáno kladných hlasů	26	
odevzdáno záporných hlasů	0	
odevzdáno neplatných hlasů	2	

Na základě tajného hlasování vědecká rada souhlasí s tím, aby byl Vědecké radě MU v Brně předložen návrh na jmenování doc. JUDr. Milany Hrušákové, CSc. profesorkou v oboru občanské právo.

ad 6)

Závěrem děkan Svatoň poděkoval přítomným za vysokou účast na zasedání a připomněl termín konání příštího jednání vědecké rady – 3. března 2004 ve 14.00 hodin.

doc. JUDr. Jan Svatoň, CSc.
děkan

V Brně dne 28. ledna 2004

Zapsala: Dagmar Malá