

Z á p i s
ze zasedání vědecké rady Právnické fakulty MU konané dne 4. 3. 2003

Přítomni: dle prezence

Program: 1. Přivítání a zahájení

2. Změna konání veřejné přednášky doc. JUDr. Dalibora Jílka, CSc. v rámci řízení ke jmenování profesorem
3. Zahájení řízení ke jmenování profesorkou doc. JUDr. Milany Hrušákové, CSc.
4. Zahájení habilitačního řízení JUDr. Zdeňky Králíčkové, Ph.D.
5. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce JUDr. Věry Kalvodové, Dr.
6. Různé

ad 1)

Jednání vědecké rady zahájil děkan Svatoň přivítáním všech jejích členů a konstatoval, že vědecká rada je usnášeníschopná. Následně seznámil přítomné s programem.

ad 2) Děkan Svatoň informoval přítomné o změně konání veřejné přednášky doc. JUDr. Dalibora Jílka, CSc. v rámci řízení ke jmenování profesorem. Přednáška se uskuteční dne 1. dubna 2003 ve 14.00 hodin v zasedací místnosti děkanátu PrF. Poté děkan Svatoň předal slovo proděkanovi Jílkovi.

ad 3)

Proděkan Jílek předložil vědecké radě návrh na zahájení řízení ke jmenování doc. JUDr. Milany Hrušákové, CSc., jež splňuje veškeré požadavky kladené vysokoškolským zákonem č. 111/1998 Sb., profesorkou pro obor občanské právo. Děkan navrhl komisi ve složení:

předsedkyně: prof. JUDr. Alena Winterová, CSc., (Právnická fakulta UK Praha)

členové: doc. JUDr. Jan Dvořák, CSc., (Právnická fakulta UK Praha)

prof. JUDr. Karel Eliáš, Dr., (Právnická fakulta ZČ univerzity Plzeň)

JUDr. Jiří Spáčil, CSc., (Nejvyšší soud ČR)

JUDr. Rostislav Záleský, (Ústředí mezinárodní ochrany mládeže)

Proděkan Jílek předložil návrh vědecké radě k rozpravě a následně ke hlasování. Při hlasování, v němž se jeden člen zdržel hlasování a ostatní přítomní členové (23) byli pro, byla navržená komise vědeckou radou schválena.

ad 4)

Proděkan Jílek předložil vědecké radě návrh na zahájení habilitačního řízení JUDr. Zdeňky Králíčkové, Ph.D., jež splňuje veškeré požadavky kladené vysokoškolským zákonem č. 111/1998 Sb. Název habilitační práce v oboru občanské právo hmotné a procesní je „Autonomie vůle v rodinném právu v česko-italském porovnání“. Poté proděkan Jílek podal návrh na jmenování členů habilitační komise ve složení:

Předseda: prof. JUDr. Petr Hajn, DrSc., (Právnická fakulta MU Brno)
Členové: prof. JUDr. Karel Eliáš, Dr., (Právnická fakulta ZČ univerzity Plzeň)
doc. JUDr. Jan Hurdík, DrSc., (Právnická fakulta MU Brno)
JUDr. Oldřich Jehlička, CSc., (Nejvyšší soud)
JUDr. Rostislav Záleský, (Ústředí mezinárodní ochrany mládeže)

Před hlasováním byla otevřena diskuse k návrhu. Vzhledem k tomu, že nebyly předloženy žádné pozměňovací návrhy, byla hlasováním navržená komise jednomyslně schválena přítomnými členy (24) vědecké rady.

ad 5)

Hlavním bodem jednání vědecké rady byla veřejná habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce JUDr. Věry Kalvodové, Dr. v oboru trestního práva. Proděkan Jílek vyzval habilitantku, aby přednesla přednášku na téma „Trendy alternativního trestání v ČR“. Po přednášce požádal hodnotící komisi ve složení prof. JUDr. Alenu Wintrovou, CSc., doc. JUDr. et PhDr. Miloše Večeře, CSc. a JUDr. Miroslava Růžičku, aby zhodnotili úroveň habilitační přednášky. Poté proděkan Jílek seznámil přítomné se životopisem JUDr. Kalvodové a s její publikační a vědeckou činností, jakož i s přehledem ohlasů, citací a recenzí na práce uchazečky.

Za členy habilitační komise byli stanoveni prof. JUDr. Pavel Baláž, CSc., předseda, prof. JUDr. Jan Musil, CSc., doc. JUDr. Vladimír Kratochvíl, CSc., doc. JUDr. Josef Kuchta, CSc. a doc. JUDr. Helena Válková, CSc. Následovalo vystoupení předsedy habilitační komise prof. JUDr. Pavla Baláže, CS., který informoval členy vědecké rady o dvou zasedáních habilitační komise dne 5.6.2002 a 5.12.2002 a přednesl zprávu habilitační komise. Seznámil přítomné jak s pedagogickou, tak i vědecko-výzkumnou činností habilitantky. Považuje ji za uznávanou odborníci ve svém oboru i mimo území ČR. Poté byly předneseny oponentské posudky oponentů JUDr. Marie Vanduchové, CSc. z Právnické fakulty UK Praha, JUDr. Stanislava Rizmana, CSc. z Nejvyššího soudu a doc. JUDr. Josefa Kuchty, CSc. z Právnické fakulty MU Brno. Všichni oponenti kladně zhodnotili předloženou habilitační práci „Postavení trestu odnětí svobody v systému trestněprávních sankcí“, zdůraznili aktuálnost tématu, vnášení nových poznatků do práce a vyzvedli dlouhodobý odborný zájem habilitantky o danou problematiku.

Poté přednesl hodnocení proslovené přednášky za hodnotící komisi doc. JUDr. et PhDr. Miloš Večeře, CSc. Komise konstatovala, že habilitantka byla pečlivě připravena a její vystoupení mělo ucelenou a logicky přehledně členěnou strukturu s kultivovaným přednesem. Ve své přednášce prokázala náležitou odbornou erudici a splnila tak všechny požadavky kladené na habilitační přednášku.

Následovala veřejná rozprava. Habilitantka pohotově reagovala na všechny otázky, které postupně vznesli prof. Bejček (sankce a jejich odstrašující vliv na pachatele), prof. Winterová (restorativní metody), proděkan Jílek (účel trestu), prof. Holländer (alternativy trestů), prof. Baláž (alternativní tresty v evropském pojetí), prof. Kratochvíl (vývoj alternativních trestů), děkan Svatoň (ocenění pedagogické a vědecké práce habilitantky, praktické zkušenosti s alternativním trestáním a jeho perspektivy).

Poté proděkan Jílek ukončil veřejnou část obhajoby a vědecká rada zvolila skrutátory – doc. JUDr. Ing. Milana Pekárka, CSc., doc. JUDr. Naděždu Rozehnalovou, CSc. a doc. JUDr. Zdeňku Gregorovou, CSc.

Následovalo tajné hlasování s tímto výsledkem:

Z celkového počtu 32 členů vědecké rady s hlasovacím právem bylo

přítomno hlasování 24

rozdáno hlasovacích lístků 24

odevzdáno kladných hlasů 24

odevzdáno záporných hlasů 0

odevzdáno neplatných hlasů 0

Na základě výsledku tajného hlasování vědecká rada doporučila děkanovi, aby navrhl rektorovi jmenování habilitantky docentkou v oboru občanské právo.

ad 6)

Děkan Svatoň poděkoval všem přítomným za účast a oznámil datum konání příštího jednání vědecké rady – úterý 1. dubna 2004 ve 14.00 hod.

doc. JUDr. Jan Svatoň, CSc.
děkan

V Brně dne 6. března 2003

Zapsala: ing. D. Malá