

**Zápis ze zasedání vědecké rady fakulty konaného dne 6. června 2006**

Čas konání: 14.00 – 15.35 hod.

Místo konání: zasedací místnost děkanátu Právnické fakulty MU

Přítomni: 31 členů (dle prezenční listiny, která je přílohou č. 1 tohoto zápisu)

Program jednání (dle pozvánky, která je přílohou č. 2 tohoto zápisu, ve znění změny provedené na začátku jednání)

1. Přivítání a zahájení
2. Schválení dalších odborníků pro zkušební komise
3. Zahájení habilitačního řízení JUDr. Ludmily Lochmanové, Ph.D.
4. Přednáška doc. JUDr. Jána Klučky, CSc., v rámci řízení ke jmenování profesorem – veřejná část zasedání
5. Různé.

1. Přivítání a zahájení

Jednání zahájil předseda vědecké rady děkan doc. JUDr. Jan Svatoň, CSc. Přivítal přítomné členy vědecké rady a navrhl změnu pořadu jednání – zařazení Zahájení habilitačního řízení JUDr. Ludmily Lochmanové, Ph.D., jako bodu 3 pořadu jednání. Vědecká rada tuto změnu schválila.

2. Schválení dalších odborníků pro zkušební komise

Po uvedení tohoto bodu jednání předal děkan Svatoň slovo proděkance pro vědu a zahraniční styky doc. JUDr. Věře Kalvodové, Dr. Proděkanka přednesla návrh na schválení níže uvedených odborníků jako členů zkušebních komisí pro státní zkoušky. Jednotlivé návrhy zdůvodnili vedoucí příslušných kateder prof. Večeřa, doc. Fiala a doc. Skulová, za prof. Týče a prof. Kratochvíla pak prod. Kalvodová.

Vědecká rada přijala poté všemi hlasy přítomných tato **usnesení**:

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje JUDr. Karla Střelce, Ph.D., externího učitele katedry mezinárodního a evropského práva, a Mgr. Jiřího Valdhanse, Ph.D., odborného asistenta katedry mezinárodního a evropského práva, jako členy zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky v magisterském studijním programu, jako členy zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky v bakalářském studijním programu a jako členy zkušebních komisí pro státní rigorózní zkoušky ve specializaci mezinárodní právo soukromé.

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje JUDr. Karla Meixnera, CSc., externího učitele katedry trestního práva, jako člena komise pro státní doktorské zkoušky v doktorském studijním programu, studijním oboru trestní právo.

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje Mgr. et Mgr. Martina Škopa, Ph.D., odborného asistenta katedry právní teorie, jako člena zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky v magisterském studijním programu a jako člena zkušebních komisí pro státní rigorózní zkoušky ve specializaci teorie práva.

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje JUDr. Lenku Dobešovou, Ph.D., JUDr. Martu Macháčkovou, Ph.D., JUDr. Kateřinu Ronovskou, Ph.D., a JUDr. Ilonu Schelleovou, Dr., odborné asistentky katedry občanského práva, jako členky zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky v bakalářském studijním programu.

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje JUDr. Danu Šramkovou, Ph.D., a JUDr. Ing. Michala Radvana, Ph.D., odborné asistenty katedry správní vědy, správního práva a finančního práva, jako členy zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky v magisterském studijním programu a jako členy zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky v bakalářském studijním programu.

3. Zahájení habilitačního řízení JUDr. Ludmily Lochmanové, Ph.D.

Děkan doc. JUDr. Jan Svatoň, CSc., uvedl třetí bod jednání a předal slovo proděkance Kalvodové. Ta informovala vědeckou radu o tom, že dne 23. května 2006 bylo na návrh uchazečky zahájeno habilitační řízení JUDr. Ludmily Lochmanové, Ph.D., v oboru obchodní právo. Uchazečka je prorektorkou pro organizaci a financování Univerzity Palackého v Olomouci, odbornou asistentkou a vedoucí katedry obchodního a mezinárodního soukromého práva Právnické fakulty UP. Předložila habilitační práci na téma Obchodní firma a všechny součásti návrhu na zahájení habilitačního řízení v souladu s § 72 zákona č. 111/1998 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Proděkanka poté přednesla vědecké radě návrh děkana na přijetí níže uvedeného usnesení a požádala o připomínky. Jelikož žádné připomínky nebyly vzneseny, přistoupilo se k hlasování a vědecká rada přijala všemi hlasy přítomných toto **usnesení**:

Pro posouzení návrhu na jmenování JUDr. Ludmily Lochmanové, Ph.D., docentkou pro obor obchodní právo schvaluje vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity na návrh děkana habilitační komisi ve složení:

předseda: prof. JUDr. Josef Bejček, CSc., Masarykova univerzita, Právnická fakulta

členové: prof. JUDr. Jozef Suchoža, DrSc., Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košicích, Právnická fakulta

prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc., Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košicích, Právnická fakulta

doc. JUDr. Stanislav Plíva, CSc., Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta
JUDr. Kateřina Hornochová, Nejvyšší soud ČR.

4. Přednáška doc. JUDr. Jána Klučky, CSc., v rámci řízení ke jmenování profesorem

Děkan Svatoň zahájil veřejnou část jednání vědecké rady a předal slovo proděkance Kalvodové. Ta zrekapitulovala základní údaje o řízení ke jmenování doc. Klučky profesorem včetně složení a návrhu hodnotící komise a připomněla, že vědecká rada na svém minulém zasedání pověřila zhodnocením přednášky uchazeče prof. JUDr. Jana Filipa, CSc., prof. JUDr. Vladimíra Týče, CSc., a doc. JUDr. Mariána Vrabka, CSc. Poté požádala doc. Klučku, aby přednesl přednášku na téma Koncepce vědecké práce a výuky v oboru mezinárodního práva veřejného.

Uchazeč se v první části přednášky věnoval koncepci vědecké práce v oboru. Uvedl specifika výzkumné práce v oboru na právnických fakultách, především její propojení s pedagogickým procesem jako předním „odběratelem“ jejích výsledků, stanovení optimálního rozsahu průniku jejích výsledků do pedagogického procesu při zohlednění pedagogického profilu právnických fakult a požadavků na moderní výuku mezinárodního práva veřejného. Dále zdůraznil nutnost orientace vědecké práce na živé a aktuální problémy mezinárodního práva ve vztahu k přípravě mladých právníků. Aktuální výzvou pro vědeckou obec v oboru je „europeizace“ mezinárodního práva veřejného – její limity, možnosti a podmínky, stejně jako vzájemné souvislosti a vazby mezi mezinárodním a evropským právem. Ve vazbě vědecké práce v oboru k pedagogickému procesu je velmi důležitá analýza vztahu mezinárodního a vnitrostátního práva. Jde zde o vliv, místo a úlohu vnitrostátního práva v procesu „transformace“ závazků buď v rámci dualistické či

monistické koncepce mezinárodního práva. Normy vnitrostátního práva se stávají nositeli závazků a hodnot z oblasti mezinárodního práva. Mezinárodní právo se však v některých svých odvětvích ve stále větší míře aplikuje přímo a bezprostředně. Důležitým závěrem, jímž může vědecká práce výrazně vstupovat do pedagogického procesu, je zdůraznění charakteristiky současného mezinárodního práva veřejného jako otevřeného právního systému v jednotlivých procesech jeho tvorby a uplatňování, příp. procesů jeho kontroly, do nichž vstupuje stále více subjektů odlišných od tradičních subjektů mezinárodního práva - mezinárodní právo veřejné se tak v tomto směru výrazně demokratizuje.

Ve druhé části přednášky uchazeč vyložil svůj přístup ke koncepci výuky mezinárodního práva veřejného. Základní otázkou výuky oboru na právnických fakultách je stanovení optimálního rozsahu výuky vzhledem k neustálému obsahovému vývoji a vnitřní diverzifikaci oboru. Tradičním problémem je optimální zařazení výuky do doby studia. Výuku mezinárodního práva nově ovlivňuje zařazení povinné výuky evropského práva a je třeba řešit jejich optimální vztah a zařazení do osnov. V otázce centralizovaného či decentralizovaného modelu výuky evropského práva (soustředění výuky evropského práva na jedno pracoviště-katedru mezinárodního práva vs. výuka jednotlivých segmentů EP na jednotlivých katedrách dle jejich specializace) upřednostňuje uchazeč vzhledem k povaze evropského práva a jeho rostoucímu vlivu na vnitrostátní právo spíše decentralizovaný model. V závěru uchazeč zdůraznil význam zaměření výuky mezinárodního práva na proces jeho praktické aplikace –využívání klinických metod, kurzy zaměřené na jednání mezinárodních soudních orgánů vč. moot courts apod., a význam výuky mezinárodního práva veřejného v angličtině či jiném světovém jazyce.

Po přednášce požádala proděkanka Kalvodová členy vědecké rady pověřené zhodnocením přednášky, aby se ujali své práce. Zrekapitulovala životopisné údaje doc. Klučky a základní údaje o jeho pedagogické, vědecké a publikační činnosti a zahájila rozpravu k přednášce.

Prof. Jílek uvedl, že přednáška osvědčila skutečnost, že právnické fakulty a učitelé mezinárodního práva vnímají obdobně závažnost otázek, co učit v oboru, který se fragmentarizuje, a v jaké šíři, a jak přispět k porozumění mezinárodního práva zprostředkovaného skrze interpretační a aplikační procesy. Zdůraznil, že doc. Klučka pochází z akademického světa, odkud přešel do praxe, spojení s akademickým světem však nepřerušil a je jakýmsi pojítkem mezi oběma oblastmi, zosobňuje dva proudy vědění, které se navzájem ovlivňují.

Prof. Musil obrátil pozornost k otázkám internacionalizace trestního práva hmotného, kde je trend internacionalizace slabší než v trestním právu procesním, a otázel se uchazeče na jeho názor na další vývoj. Doc. Klučka uvedl, že v mezinárodním trestním právu hmotném se již podařilo definovat obsah nejzávažnějších trestných činů, které jsou porušením pravidel mezinárodního práva (genocida, rasová diskriminace), problémy však mohou vznikat s trestnými činy překračujícími hranice států, avšak neporušujícími pravidla mezinárodního práva. Zde se obvykle trestní podstata transponuje ve formě vnitrostátní skutkové podstaty trestných činů do systémů jednotlivých států a záleží tedy na ochotě jednotlivých států.

Další dotaz prof. Musila směřoval do oblasti pedagogického procesu a tendencí výuky trestního práva mezinárodního – existují dvě pojetí: komplexní výuka trestního práva mezinárodního katedrami mezinárodního práva vs. výuka trestního práva mezinárodního katedrami trestního práva. Doc. Klučka se domnívá, že katedry mezinárodního práva by měly vyučovat otázky všeobecné, otázky v jednotlivých segmentech by měly vyučovat příslušné specializované katedry (např. trestního práva).

Po přestávce požádala proděkanka Kalvodová prof. Filipa, aby za pověřené členy vědecké rady seznámil vědeckou radu se zhodnocením přednášky. Prof. Filip shrnul obsah i formu přednášky a

sdělil, že po celkovém zhodnocení obsahu a formy přednášky členové vědecké rady pověření zhodnocením konstatují, že byly splněny požadavky kladené na tento typ přednášky, byl dodržen obsah a byla naplněna požadovaná forma. (Písemné zhodnocení přednášky je přílohou č. 3 tohoto zápisu).

Nikdo z přítomných členů vědecké rady nevznesl k uvedenému zhodnocení přednášky připomínku. Proděkanka Kalvodová tedy ukončila veřejnou část zasedání vědecké rady a požádala nečleny, aby zasedání opustili. Po zjištění usnášéníschopnosti (přítomno 31 členů) se přistoupilo k volbě skrutátorů. Skrutátory byli všemi hlasy přítomných zvoleni prof. JUDr. Jan Hurdík, DrSc., a doc. JUDr. Karel Marek, CSc.

Poté vědecká rada tajným hlasováním hlasovala o návrhu, zda doc. JUDr. Ján Klučka, CSc., má být jmenován profesorem.

Z celkového počtu 42 členů vědecké rady bylo hlasování přítomno 31 členů.

Rozdáno hlasovacích lístků 31

Odevzdáno hlasovacích lístků 31

Odevzdáno kladných hlasů 27

Odevzdáno záporných hlasů 3

Odevzdáno neplatných hlasů 1.

Na základě výsledku tajného hlasování souhlasí vědecká rada Právnické fakulty, aby byl vědecké radě Masarykovy univerzity předložen návrh na jmenování doc. JUDr. Jána Klučky, CSc., profesorem pro obor mezinárodní právo veřejné.

(Protokol o hlasování je přílohou č. 4 tohoto zápisu).

5. Různé

Jelikož v tomto bodu jednání nebyly předloženy žádné náměty k projednání, poděkovala proděkanka Kalvodová členům vědecké rady za rychlou reakci na žádost o podklady pro přípravu akreditace habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem.

Děkan Svatoň poděkoval členům vědecké rady za účast a vzhledem k tomu, že v akad. roce 2005/6 se již nebude konat žádné zasedání vědecké rady, i za celou práci v tomto akademickém roce, sdělil, že příští zasedání vědecké rady je naplánováno na říjen 2006 a zasedání ukončil.

V Brně dne 8. června 2006

doc. JUDr. Jan Svatoň, CSc.
děkan

Zapsala: Mgr. Pavla Nohelová

Přílohy:

1. Prezenční listina
2. Pozvánka
3. Zhodnocení přednášky doc. JUDr. Jána Klučky, CSc.
4. Protokol o hlasování o návrhu na jmenování doc. Klučky profesorem