



MASARYKOVA UNIVERZITA PRÁVNICKÁ FAKULTA

Zápis ze zasedání Vědecké rady Právnické fakulty MU konaného dne 6. října 2009

Čas konání: 14:00 – 15:15 hod.

Místo konání: zasedací místnost děkanátu Právnické fakulty MU

Přítomni: 31 členů (dle prezenční listiny, která je přílohou č. 1 tohoto zápisu)

Program jednání (dle pozvánky, která je přílohou č. 2 tohoto zápisu)

1. Přivítání a zahájení
2. Akreditace navazujícího magisterského studijního programu Veřejná správa, obor Veřejná správa
3. Zahájení habilitačního řízení JUDr. Kataríny Chovancové, PhD.
4. Návrh předsedy habilitační komise na další postup habilitačního řízení JUDr. Tomáše Richtera, Ph.D., LL.M.
5. Schválení členů komisí pro státní rigorózní zkoušky
6. Různé

1. Přivítání a zahájení

Jednání zahájila předsedkyně vědecké rady děkanka prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. Přivítala přítomné členy vědecké rady a představila program zasedání. Upozornila na pozvánky na předání čestné vědecké hodnosti doktora práv panu Jean-Paulu Costovi, předsedovi Evropského soudu pro lidská práva dne 23.10.09, předpokládá se účast členů VR, děkanka prosí o účast všech přítomných.

2. Akreditace navazujícího magisterského studijního programu Veřejná správa, obor Veřejná správa

Předsedkyně vědecké rady děkanka prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. zahájila druhý bod jednání, který se týkal akreditace navazujícího magisterského programu Veřejná správa, obor Veřejná správa. Upozornila, že materiál byl zaslán členům VR elektronicky. Dále připomněla, že uvedený akreditační materiál byl již vědeckou radou projednáván a schválen v prosinci 2007, kdy se předpokládala akreditace navazujícího magisterského programu Veřejná správa, obor Právní specializace. Akreditační komise však návrh na akreditaci zamítla. Proto se fakulta rozhodla podat návrh pro obor Veřejná správa. Poté prof. Rozehnalová předala slovo proděkanu pro studijní program Právní specializace JUDr. Petr Mrkývkovi, Ph.D, který obeznámil přítomné členy vědecké rady se změnami oproti původnímu materiálu.

Dr. Mrkývka zmínil, že materiál je koncipován tak, aby z něj jasně vyplýval důraz na typ studia, tj. navazující studium, a aby v něm bylo jasně a důrazně stanoveno, že absolvent tohoto studia nemůže vykonávat funkci soudce či advokáta apod. Zmínil, že další změny se týkají SZZk, kde bylo přistoupeno k tradičnímu modelu, tj. dvě části: obhajoba diplomové práce a ústní část, která je naplánována coby průřezová. Dr. Mrkývka dále podrobněji hovořil o jednotlivých předmětech v rámci ústní části SZZk (povinné: Veřejná správa a správní právo, Veřejné finance a finanční správa, Evropské právo a základy veřejné moci, volitelné: Soukromé právo a civilní proces, Právo sociálního zabezpečení, Právo životního prostředí, Trestní právo). Poté pokračoval informací o podmínkách přijetí do tohoto oboru. Zmínil, že je navrženo, aby byli do programu přijímáni nejen

absolventi oboru Veřejná správa, ale též oboru Teorie a praxe přípravného řízení trestního či Právní vztahy k nemovitostem. Ostatní změny označil pouze jako drobné inovace původního materiálu. V závěru uvedla, že se počítá též s využitím mezinárodních vazeb, především formou zahraničních odborníků, a to např. z univerzity v Toruni.

Následně v rámci diskuse vystoupil prof. Kratochvíl s poznámkou ke str. 14 týkající se umístění předmětu Trestní právo a výkon veřejné správy do 2. či 4. semestru, preferoval by umístění ve 4. semestru. Prof. Bejček poté vystoupil s připomínkou ke str. 15 a str. 16 týkající se nesrovnalosti v označení studijního programu – objevuje se jak Právní specializace, tak Veřejná správa. Dr. Mrkývka vysvětlil, že formulace je takto v pořádku a že byla tímto způsobem zvolena s ohledem na reakreditace, v rámci kterých se budou navrhovat některé obory k akreditaci v rámci Veřejné správy. Bude tedy snaha přenést bakalářský obor Veřejná správa do programu Veřejná správa. V diskusi dále vystoupila děkanka prof. Rozehnalová s doplňující informací ke specializaci. Zmínila, že pro nadstavbu byl vytvořen prostor v oboru Veřejná správa, není však prostor v oboru Právní specializace. S připomínkou ke str. 16 materiálu ještě vystoupil prof. Bejček, který upozornil na problém týkající se podmínek k přijetí – z navrženého znění vyplývá, že horší student z oboru Veřejná správa bude moci být přijat bez přijímací zkoušky, lepší student z jiného bakalářského studia bude muset složit přijímací zkoušku. Další dotaz se týkal možnosti rigorózního řízení v rámci tohoto programu. Dr. Mrkývka uvedl, že se tato možnost nepředpokládá a studenti tak budou končit s titulem Mgr. Zmínil, že i kolegium děkanky na svém posledním jednání rozhodlo, že titul JUDr. bude pouze možný u studentů z oboru Právo.

K tomuto bodu jednání nebyly vzneseny žádné další připomínky. Vědecká rada poté přijala všemi hlasy přítomných toto usnesení:

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje akreditační materiál pro akreditaci navazujícího magisterského programu Veřejná správa, obor Veřejná správa.

3. Zahájení habilitačního řízení JUDr. Kataríny Chovancové, PhD.

Děkanka prof. Rozehnalová uvedla další bod jednání a předala slovo proděkance doc. Kalvodové. Proděkanka informovala vědeckou radu o zahájení habilitačního řízení v oboru mezinárodního práva soukromého JUDr. Kataríny Chovancové, PhD., odborné asistentky Ústavu soukromého práva Bratislavské vysoké školy práva. Proděkanka uvedla, že návrh na zahájení řízení byl podán uchazečkou dne 9. 6. 2009 a konstatovala, že uchazečka předložila všechny podklady v souladu s § 72 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). Proděkanka dále přednesla návrh na složení habilitační komise, a otevřela k tomuto návrhu diskusi. Děkanka prof. Rozehnalová na úvod diskuse zmínila problematičnost návrhu v tom, že uchazečka sice předložila habilitační práci a soubor publikací, ale pedagogická praxe v oboru je zcela nedostačující. Nicméně návrh na zahájení habilitačního řízení se předkládá v této podobě a další postup bude tedy na rozhodnutí komise. K návrhu nebyly dále vzneseny připomínky. Vědecká rada poté přijala 30 hlasy přítomných (1 člen se zdržel hlasování) toto usnesení:

Pro posouzení návrhu na jmenování JUDr. Kataríny Chovancové, PhD. docentkou v oboru mezinárodního práva soukromého schvaluje Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity na návrh děkanky habilitační komisi ve složení:

předseda komise:	prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.	Právnická fakulta MU
členové:	prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	Právnická fakulta MU
	prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.	Právnická fakulta UK v Praze
	prof. Dr.et Mgr. Ing. Alexander Bělohlávek, Dr.h.c.	advokát, Ekonomická fakulta VŠB TU v Ostravě
	doc. JUDr. Martin Janků, CSc.	Ústav práva a humanitních věd PEF MZLU v Brně

4. Návrh předsedy habilitační komise na další postup habilitačního řízení JUDr. Tomáše Richtera, Ph.D., LL.M. (Informace o stavu habilitačního řízení JUDr. Tomáše Richtera, Ph.D., LL.M.)

Předsedkyně vědecké rady děkanka prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. zahájila další bod jednání a předala slovo předsedovi habilitační komise prof. JUDr. Josefu Fialovi, CSc. Prof. Fiala zcela v úvodu požádal o úpravu názvu bodu jednání, a to na „Informace o stavu habilitačního řízení JUDr. Tomáše Richtera, Ph.D., LL.M.“. Poté připomenul složení habilitační komise, která posuzovala, zda jsou splněny všechny formální i obsahové náležitosti Prof. Fiala potvrdil, že formální náležitostí návrh má, pokud se však jedná o pedagogickou praxi, návrh z hlediska obsahového nemá všechny náležitosti. V materiálu habilitant uvedl přehled dosavadní výuky a zcela konkrétně zařadil mezi přednášky kurz v rozsahu jednosemestrálním, v průběhu dvou ak. roků jiný semestrální předmět též v rozsahu 2hod týdně, 2 přednášky na VŠE. Uchazeč dále předkládá, že vedl 2 bakalářské práce, 7 diplomových prací, od r. 2007 vedl 2 disertační práce a byl členem komise pro SZZk u 8 studentů (u kterých vedl bakalářské a diplomové práce). Prof. Fiala dále uvedl, že jednal s habilitantem o rozsahu pedagogické činnosti. Prof. Fiala dává členům VR k úvaze, zda stačí rozsah tohoto pedagogického působení. V diskusi vystoupil prof. Hajn s poznámkou, že rozsah pedagogické činnosti je problematická otázka, neboť i 10-i letá praxe nemusí být vždy známkou kvality, přičemž naopak roční praxe se může kvalitou někdy vyrovnat praxi 10-i leté. Vedle dalších členů vědecké rady vystoupili v této diskusi též doc. Šimíček a prof. Bejček, kteří oba vyzdvihli erudici dr. Richtera v oboru, přičemž doc. Šimíček označil výuku dr. Richtera za excelentní. Děkanka prof. Rozehnalová shrnula diskusi konstatováním, že obdržela stanovisko komise a na této komisi dále zůstane rozhodnutí o dalším postupu. Vědecká rada vzala tímto zprávu na vědomí a další postup nechává na habilitační komisi. S tímto závěrem se stotožnil též prof. Fiala.

5. Schválení členů komisí pro státní rigorózní zkoušky

Předsedkyně vědecké rady děkanka prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. uvedla další bod jednání a předala slovo proděkance doc. JUDr. Věře Kalvodové, Dr., která v zastoupení doc. Gregorové, proděkanky pro doktorské studium a rigorózní řízení, přednesla návrh na jmenování členů komisí pro státní rigorózní zkoušky v oboru Právo - pro specializaci Správní právo: JUDr. et Ing. Filipa Dienstbiera, Ph.D., a JUDr. Stanislava Kadečky, Ph.D., pro specializaci Mezinárodní

právo soukromé: JUDr. Davida Sehnálka, Ph.D., pro specializaci Právo Evropské unie: JUDr. Davida Sehnálka, Ph.D., a JUDr. Jana Passera, Ph.D., pro specializaci Dějiny státu a práva: JUDr. Ondřeje Horáka, Ph.D., pro specializaci Právo životního prostředí: JUDr. Jany Tkáčikové, Ph.D., pro specializaci Pracovní právo: JUDr. Jany Komendové, Ph.D., a JUDr. Antonína Mládka, Ph.D., pro specializaci Trestní právo: JUDr. Antonína Draštíka, a pro specializaci Občanské právo: JUDr. Petra Lavického, Ph.D. K tomuto návrhu nebyly vzneseny žádné dotazy či připomínky, vědecká rada tedy přijala všemi hlasy přítomných toto **usnesení**:

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje jmenování JUDr. et Ing. Filipa Dienstbiera, Ph.D., a JUDr. Stanislava Kadečky, Ph.D., členy komisí pro státní rigorózní zkoušky v oboru Správní právo, JUDr. Davida Sehnálka, Ph.D., členem komise pro státní rigorózní zkoušky v oboru Mezinárodní právo soukromé, JUDr. Davida Sehnálka, Ph.D., a JUDr. Jana Passera, Ph.D., členy komisí pro státní rigorózní zkoušky v oboru Právo Evropské unie, JUDr. Jany Tkáčikové, Ph.D., členem komise pro státní rigorózní zkoušky v oboru Právo životního prostředí, JUDr. Jany Komendové, Ph.D., a JUDr. Antonína Mládka, Ph.D., členy komisí pro státní rigorózní zkoušky v oboru Pracovní právo, JUDr. Antonína Draštíka, členem komise pro státní rigorózní zkoušky v oboru Trestní právo, a JUDr. Petra Lavického, Ph.D., členem komise pro státní rigorózní zkoušky v oboru Občanské právo .

6. Různé

Opět v zastoupení doc. Gregorové, proděkanky pro doktorské studium a rigorózní řízení, přednesla doc. Kalvodová návrh oborových komisí příslušných oborů DSP na jmenování těchto akademických pracovníků školiteli studentů v doktorském studijním programu: doc. JUDr. Filipa Křepelky, Ph.D., z Katedry mezinárodního a evropského práva PrF MU, školitelem pro obor Mezinárodní a evropské právo; doc. JUDr. Josefa Kotáska, Ph.D., z Katedry obchodního práva PrF MU, školitelem pro obor Obchodní právo; prof. Ing. Ivana Vágnera, CSc., MBA, z Katedry finančního práva a národního hospodářství, školitelem pro obor Finanční právo a finanční vědy. Jelikož nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky, přednesla doc. Kalvodová vědecké radě návrh usnesení v níže uvedeném znění a požádala o jeho schválení. Vědecká rada poté přijala všemi hlasy přítomných toto **usnesení**:

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje jmenování doc. JUDr. Filipa Křepelky, Ph.D., školitelem pro obor Mezinárodní a evropské právo, doc. JUDr. Josefa Kotáska, Ph.D., školitelem pro obor Obchodní právo, a prof. Ing. Ivana Vágnera, CSc., MBA, školitelem pro obor Finanční právo a finanční vědy.

Doc. Kalvodová dále přednesla návrh oborové komise na schválení školitele z řad akademických pracovníků s titulem CSc. a Ph.D. pro studenta DSP a změnu tématu jeho disertační práce. Návrh byl zdůvodněn následovně: Dne 7. 11. 2006 schválila vědecká rada PrF MU JUDr. Danu Šramkovou, Ph.D., odbornou asistentku Katedry finančního práva a národního hospodářství, školitelkou studenta doktorského studijního oboru Finanční právo a finanční vědy, Ing. Vladimíra Adámka, pro téma disertační práce „Financování veřejných vysokých škol a jejich postavení v pozici daňových subjektů“. Doktorand dne 19. 8. 2009 požádal oborovou komisi o souhlas se zkrácením tématu své disertační práce a odpovídající změnou jejího názvu na „Financování veřejných vysokých škol“. Oborová komise vyslovila souhlas s touto změnou. V návaznosti na souhlas oborové komise byl v souladu s čl. 26 odst. 1 Studijního a zkušebního řádu MU předložen vědecké radě návrh ke schválení JUDr. Dany Šramkové, Ph.D., školitelkou studenta DSP v oboru Finanční právo a finanční vědy, Ing. Vladimíra Adámka, pro téma disertační práce „Financování veřejných vysokých škol“. Jelikož k tomuto návrhu nebyly vzneseny žádné dotazy či připomínky, přednesla proděkanka doc. Kalvodová vědecké radě návrh usnesení v níže uvedeném znění a požádala o jeho schválení. Vědecká rada poté přijala všemi hlasy přítomných toto **usnesení**:

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje jmenování JUDr. Dany Šramkové, Ph.D, školitelkou studenta doktorského studijního programu v oboru Finanční právo a finanční vědy, Ing. Vladimíra Adámka, pro téma disertační práce „Financování veřejných vysokých škol“ Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity dále schvaluje zkrácení tématu disertační práce Ing. Vladimíra Adámka a změnu jejího názvu na „Financování veřejných vysokých škol“.

Doc. Kalvodová dále přednesla návrh oborových komisí příslušných studijních oborů na schválení dalších školitelů z řad akademických pracovníků (s titulem CSc. a Ph.D.) pro konkrétní studenty DSP a konkrétní témata disertačních prací. Po přednesení tohoto návrhu otevřela doc. Kalvodová diskusi. Jelikož nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky, přednesla doc. Kalvodová vědecké radě návrh usnesení v níže uvedeném znění a požádala o jeho schválení. Vědecká rada poté přijala všemi hlasy přítomných toto **usnesení**:

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje navržené akademické pracovníky dle seznamu tohoto návrhu (příloha č. 3) školiteli pro konkrétní studenty a konkrétní témata disertačních prací.

K tomuto bodu jednání nebyly vzneseny další připomínky či příspěvky, předsedkyně vědecké rady děkanka prof. Rozehnalová tedy poděkovala přítomným za účast a zasedání vědecké rady ukončila s tím, že další termín zasedání VR PrF je stanoven na 1. 12. 2009.

V Brně dne 7. října 2009

prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc., v.r.
děkanka

Zapsala: Věra Redrupová

Přílohy:

1. Prezenční listina
2. Pozvánka
3. Návrh na schválení školitelů doktorského studijního programu

Příloha č. 3 - Schválení dalších školitelů z řad akademických pracovníků (s titulem CSc. a Ph.D.) pro konkrétní studenty DSP a konkrétní témata disertačních prací

Na návrh oborových komisí příslušných studijních oborů předkládám v souladu se čl. 26 odst. 1 Studijního a zkušebního řádu MU vědecké radě ke schválení tyto akademické pracovníky s titulem CSc. a Ph.D. jako školitele pro konkrétní studenty v doktorském studijním programu Teoretické právní vědy a konkrétní témata jejich disertačních prací:

pro obor	Školitel navržený OK	pro studenta	téma disertační práce
Správní právo a právo životního prostředí	JUDr. Ilona Jančářová, Ph.D.	Vojtěch Vomáčka	Prosazování evropského environmentálního práva
		Annamária Víziková	Schéma obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov a právna úprava energetickej účinnosti a využitia obnoviteľných zdrojov v kontexte klimatických zmien v EÚ a jej členských štátoch
	JUDr. Jana Dudová, Ph.D.	Helena Doležalová	Ochrana životního prostředí při využívání obnovitelných zdrojů energie v právní úpravě ČR
		Veronika Solisová	Možnosti zvýhodnění ekologicky příznivých materiálů v legislativě ČR
Mezinárodní a evropské právo	JUDr. Stanislav Kadečka, Ph.D.	Lina Eidová	Libovůle a svévole v rozhodování správních orgánů a správních soudů
	JUDr. David Sehnálek, Ph.D.	Věra Marhanová	Právní regulace elektronického podpisu v rámci Evropské unie
Občanské právo	JUDr. Kateřina Ronovská, Ph.D.	Miloslav Hrdlička	Elektronická kontraktace
Teorie práva	JUDr. Radim Polčák, Ph.D.	Alžběta Krausová	Právní aspekty implementace ICT v organických systémech
Dějiny práva a římské právo	JUDr. Renata Veselá, Ph.D.	Miroslav Frýdek	Crimen maiestatis
Finanční právo a finanční vědy	JUDr. Ivana Pařízková, Ph.D.	Michal Koziel	Právní regulace podpory národnostních menšin v Evropě
	JUDr. Petr Mrkývka, Ph.D.	David Jeroušek	Problematika vzájemného vztahu daňového řízení a jiných procesů
	Ing. Eva Tomášková, Ph.D.	Tomáš Hulkó	Finančně právní aspekty ekonomického rozvoje regionu Centrope
	Mezinárodní právo soukromé	JUDr. Zdeněk Kapitán, Ph.D.	Slavomír Halla
Tereza Vojtová			Výživné a jeho vymáhání v mezinárodněprávním kontextu
Mgr. Jiří Valdhans, Ph.D.		Ľubomír Klčo	Právne dokumenty UNIDROIT a hierarchia právnych noriem v súvislosti s kontraktáciou podľa Viedenského dohovoru o zmluvách o medzinárodnej kúpe tovarov

