

**POVINNÉ ZVEREJŇOVANIE ZMLÚV, OBJEDNÁVOK A
FAKTÚR PODĽA NOVELY ZÁKONA Č. 211/2000 Z.z. O
SLOBODNOM PRÍSTUPE K INFORMÁCIÁM**

RASTISLAV MUNK

KATEDRA SPRÁVNEHO A ENVIRONMENTÁLNEHO PRÁVA,
PRÁVNICKÁ FAKULTA UNIVERZITY KOMENSKÉHO
V BRATISLAVE

Abstrakt

Autor sa v článku venuje problematike povinného zverejňovania zmlúv, povinného zverejňovania objednávok za tovary a služby a povinného zverejňovania faktúr za tovary a služby.

Kľúčové slová

povinné zverejňovanie zmlúv, povinné zverejňovania objednávok za tovary a služby, povinné zverejňovania faktúr za tovary a služby

Abstract

Author is concerned with the issue of mandatory disclosure agreements, mandatory disclosure orders for goods and services and mandatory disclosure of invoices for goods and services.

Key words

mandatory disclosure of agreements, mandatory disclosure of orders for goods and services, mandatory disclosure of invoices for goods and services

Dňa 1. januára 2011 nadobudol účinnosť zákon č. 546/2010 Z.z. ktorým sa dopĺňa zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej

len „novela zákona“). Predmetnou novelou zákona bol novelizovaný jednak zákon č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám (ďalej len „zákon o slobodnom prístupe k informáciám“) a jednak zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „občiansky zákonník“).

Novela zákona zaviedla jednak povinné zverejňovanie zmlúv, jednak povinné zverejňovanie objednávok za tovary a služby a jednak povinné zverejňovanie faktúr za tovary a služby. Účelom príspevku je poukázať na tieto novovytvorené právne inštitúty v rámci slobodného prístupu k informáciám, a tiež poukázať na možné aplikačné problémy týchto novovytvorených právnych inštitútov v nadväznosti na ich vynútiteľnosť a vymožitelnosť vo verejnej správe.

Povinné zverejňovanie zmlúv

Novelou zákona bolo do zákona o slobodnom prístupe k informáciám vložené nové ustanovenie § 5a, v rámci ktorého novela zákona upravila povinné zverejňovanie zmlúv. Podľa § 5a ods. 1 zákona o slobodnom prístupe k informáciám, *„Povinne zverejňovaná zmluva je písomná zmluva, ktorú uzaviera povinná osoba a ktorá obsahuje informáciu, ktorá sa získala za verejné prostriedky, alebo sa týka používania verejných prostriedkov, nakladania s majetkom štátu, majetkom obce, majetkom vyššieho územného celku alebo majetkom právnických osôb zriadených zákonom, na základe zákona alebo nakladania s finančnými prostriedkami Európskej únie.“*¹ Podľa citovaného ustanovenia povinne zverejňovanou zmluvou je zmluva, ktorá spĺňa tri nasledovné podmienky

1. ide o zmluvu, ktorá je uzatvorená v písomnej forme,

¹ § 5a ods. 1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám

2. ide o zmluvu, ktorú uzavrela povinná osoba²,
3. ide o zmluvu, ktorá sa dotýka používania verejných financií, prípadne sa dotýka nakladania s majetkom štátu, obce, vyššieho územného celku, prípadne finančných prostriedkov Európskej únie.

Vzhľadom na skutočnosť, že jednou z hlavných podmienok povinného zverejňovania zmlúv, je podmienka, že predmetná zmluva sa musí dotýkať používania verejných financií, prípadne nakladania s majetkom štátu, obce, vyššieho územného celku, prípadne finančných prostriedkov Európskej únie, možno jednoznačne vyvodit' záver, že účelom novely zákona bola snaha zaviesť pravidlá, ktoré zabezpečia transparentné a hospodárne nakladanie s verejným majetkom a s verejnými prostriedkami.

Zákon o slobodnom prístupe k informáciám po novelizácii rozoznáva dva druhy povinného zverejňovania zmlúv, a to povinné zverejňovanie zmlúv v **Centrálom registri zmlúv** (ďalej len „register“) a povinné zverejňovanie zmlúv na **webovom sídle povinnej osoby**³, prípadne v **Obchodnom vestníku**. Register je verejný zoznam povinne

² podľa § 2 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám, (1) Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len "povinné osoby") sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti. (2) Povinnými osobami sú ďalej právnické osoby zriadené zákonom a právnické osoby zriadené štátnym orgánom, vyšším územným celkom alebo obcou podľa osobitného zákona. (3) Povinnými osobami sú ďalej aj právnické osoby založené povinnými osobami podľa odseku 1 a 2. (4) Osobitný zákon môže ustanoviť povinnosť sprístupňovať informácie aj inej právnickej osobe alebo fyzickej osobe.

³ Webové sídlo je bližšie vymedzené v ustanovení § 2 zákona č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 570/2009 Z. z. a vo výnose MF SR č. 312/2010 Z. z. o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy

zverejňovaných zmlúv, ktorý vedie Úrad vlády Slovenskej republiky v elektronickej podobe; register je informačný systém verejnej správy. V registri sa povinne zverejňujú zmluvy, o ktorých to taxatívne vymedzuje zákon o slobodnom prístupe k informáciám, a to zmluvy, ktorej účastníkom je ministerstvo, ostatný ústredný orgán štátnej správy, verejnoprávna inštitúcia alebo nimi založená právnická osoba, v ktorej vlastní väčšinu akcií alebo väčšinový obchodný podiel alebo ktorú ovládajú väčšinovým podielom na hlasovacích právach alebo vymenúvajú viac ako polovicu členov správneho orgánu alebo iného výkonného orgánu, alebo kontrolného orgánu. Povinné osoby sú povinné bezodkladne po uzatvorení zmluvy, túto zaslať Úradu vlády Slovenskej republiky na zverejnenie. Povinne zverejňovaná zmluva, ktorej účastníkom je iná povinná osoba, ako bolo uvedené vyššie, sa zverejňuje na webovom sídle povinnej osoby, ktorá zmluvu uzaviera, prípadne, ak táto osoba nemá webové sídlo, zmluva sa zverejňuje bezodplatne v Obchodnom vestníku.

V praxi môže nastať situácia, že povinná osoba si svoju povinnosť nesplní a nezverejní povinne zverejňovanú zmluvu na webovom sídle, prípadne v Obchodnom vestníku. Zákon o slobodnom prístupe k informáciám s touto možnosťou počíta a pre tento prípad dáva možnosť druhému účastníkovi zmluvného vzťahu, aby tak urobil. Podľa § 5a ods. 6 zákona o slobodnom prístupe k informáciám, „*Ak zmluva nie je zverejnená do siedmich dní odo dňa uzavretia alebo odo dňa doručenia súhlasu, ak sa na jej platnosť vyžaduje súhlas príslušného orgánu, môže účastník podať návrh na zverejnenie v Obchodnom vestníku.*“ Ide však len o možnosť druhého účastníka predmetného zmluvného vzťahu a nie o povinnosť. Zákon o slobodnom prístupe k informáciám však nepočíta s možnosťou, ak povinná osoba nezašle povinne zverejňovanú zmluvu Úradu vlády Slovenskej republiky na zverejnenie.

V nadväznosti na novelizáciu zákona o slobodnom prístupe k informáciám a povinné zverejňovanie zmlúv, bol novelizovaný tiež Občiansky zákonník, do ktorého bolo vložené nové ustanovenie § 47a Účinnosť povinne zverejňovaných zmlúv. Podľa tohto ustanovenia, konkrétne podľa ods. 1, cit „*Ak zákon ustanovuje povinné zverejnenie zmluvy, zmluva je účinná dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia.*“ Podľa ods. 2, cit „*Účastníci si môžu dohodnúť, že zmluva nadobúda účinnosť neskôr po jej zverejnení.*“ Vzhľadom na citované ustanovenia povinne zverejňované zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám nadobúdajú účinnosť až dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia či už v Centrálnom registri zmlúv, na webovom sídle povinnej osoby alebo v Obchodnom vestníku. Účastníci zmluvného vzťahu si môžu dohodnúť nadobudnutie účinnosti zmluvy aj s neskorším dátumom, ale najskôr nasledujúci deň pod dni zverejnenia. Občiansky zákonník s nesplnením tejto povinnosti spája neplatnosť uzatvorenia takejto zmluvy. Podľa § 47a ods. 3 Občianskeho zákonníka, cit „*Ak sa do troch mesiacov od uzavretia zmluvy alebo od udelenia súhlasu, ak sa na jej platnosť vyžaduje súhlas príslušného orgánu, zmluva nezverejnila, platí, že k uzavretiu zmluvy nedošlo.*“ S citovaného ustanovenia je zrejmé, že pokiaľ nebola predmetná povinne zverejňovaná zmluva zverejnená v súlade s ustanoveniami zákona o slobodnom prístupe k informáciám platí, akoby k jej uzatvoreniu neprišlo, a tým táto predmetná zmluva nenadobudne ani platnosť ani účinnosť. Je potrebné uznať snahu zákonodarcu, ktorý sa takto snažil vytvoriť systém účinnej samokontroly povinného zverejňovania zmlúv tým, že pokiaľ zmluva nebude zverejnená, tak nebude ani platná a účinná.

Zákonodarca však nepočítal s jednou možnosťou, a to s možnosťou, že na nezverejnení inak povinne zverejňovanej zmluvy bude mať záujem jednak povinná osoba a jednak aj druhý účastník zmluvného vzťahu. V praxi tak môže nastať situácia, že povinná osoba uzatvorí (hoci aj v písomnej podobe) zmluvu s treťou osobou, avšak vzhľadom na obsah

zmluvy túto nebude chcieť zverejniť ani povinná osoba, ani tretia osoba ako druhý účastník zmluvného vzťahu, avšak obe tieto zmluvné strany budú mať záujem na reálnom plnení ustanovení tejto zmluvy. Dostaneme sa tak do situácie, že v zmysle novely zákona a v zmysle vyššie citovaných ustanovení zákona o slobodnom prístupe k informáciám v spojení s Občianskym zákonníkom zmluva síce nebude zverejnená a tým nebude ani platná a účinná, ale k reálnemu plneniu zo strany oboch účastníkov zmluvného vzťahu (na jednej strane povinnou osobou a z verejných financií) bezpochyby dôjde. A tu sa dostávame do veľkého problému kontroly plnenia povinností vyplývajúcich z § 5a a §5b zákona o slobodnom prístupe k informáciám a v prípade neplnenia týchto povinností k možnosti vynúiteľnosti ich plnenia a prípadnej sankcionovateľnosti za ich neplnenie, k čomu sa venujem v poslednej časti tohto príspevku.

Povinné zverejňovanie objednávok a faktúr za tovary a služby

Novelou zákona bolo do zákona o slobodnom prístupe k informáciám doplnené nové ustanovenie § 5b, ktoré zaviedlo povinnosť povinným osobám zverejňovať objednávky na tovary a služby a faktúry za tovary a služby. Povinná osoba je v zmysle ustanovenia § 5b zákona o slobodnom prístupe k informáciám povinná zverejniť na svojom webovom sídle objednávky tovarov a služieb do desiatich pracovných dní odo dňa ich vyhotovenia. Túto povinnosť nemajú povinné osoby, ak objednávky súvisia s povinne zverejňovanou zmluvou, ktorá nadobudla účinnosť podľa ustanovení Občianskeho zákonníka o účinnosti povinne zverejňovaných zmlúv. Možno konštatovať, že takáto právna úprava je žiaduca, keďže nie je potrebné, aby povinné osoby zverejňovali objednávky na tovary a služby, na základe ktorých bola uzatvorená povinne zverejňovaná zmluva. Povinné zverejňovanie objednávok na tovary a služby a následne tiež povinné zverejňovanie zmlúv, ktoré boli uzatvorené na základe tejto povinne zverejňovanej objednávky by zbytočne zaťažovalo

zamestnancov povinných osôb a tiež webové sídla povinných osôb. Mám však za to, že právna úprava tak, ako bola prijatá nie je dôslednou. V bežnej obchodnej praxi sa stáva, že pre zmluvné strany je dôležitá objednávka jednej zo zmluvných strán a potom sa začnú dlhé rokovania o konkrétnej podobe zmluvy, ktorá bude v budúcnosti uzatvorená. Mám za to, že v bežnej obchodnej praxi sa zmluvy uzatvárajú aj tri mesiace potom, ako bola odoslaná prvotná objednávka na tovary a služby, a keďže podľa platnej právnej úpravy povinná osoba je povinná zverejniť objednávku do desiatich dní odo dňa jej vyhotovenia, je povinná tak urobiť aj v prípade, keď plánuje v budúcnosti uzatvoriť povinne zverejňovanú zmluvu? Prípadne, čo ak povinná osoba nezverejní objednávku na tovary a služby s vedomím, že v budúcnosti bude uzatvorená zmluva na tento konkrétny tovar alebo službu, avšak v budúcnosti k uzatvoreniu povinne zverejňovanej zmluvy týkajúcu sa predmetnej objednávky na tovar alebo službu nedôjde?

Podľa platnej právnej úpravy povinná osoba je povinná zverejniť tiež na svojom webovom sídle faktúry na tovary a služby do desiatich pracovných dní odo dňa ich doručenia povinnej osobe, najneskôr však do 30 dní odo dňa ich zaplatenia. Vláda Slovenskej republiky môže nariadením ustanoviť objednávky tovarov a služieb a faktúry za tovary a služby, ktoré sa nezverejňujú, a to podľa ich hodnoty. V tejto súvislosti len poukazujem na skutočnosť, že vláda Slovenskej republiky vydala nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 118/2011 Z.z. ktorým sa ustanovuje hodnota objednávok tovarov a služieb a faktúr za tovary a služby, ktoré sa nezverejňujú, a to v prípade povinných osôb, ktorými sú obec, mesto, vyšší územný celok a nimi zriadená rozpočtová organizácia a príspevková organizácia sa nezverejňujú objednávky tovarov a služieb a faktúry za tovary a služby, ktorých súhrnná hodnota na jednej objednávke alebo na jednej faktúre nepresahuje sumu 1.000,- eur bez dane z pridanej hodnoty a v prípade ostatných povinných osôb sumu 3.000,- eur bez dane z pridanej hodnoty.

Platná právná úprava povinného zverejňovania objednávok na tovary a služby a povinného zverejňovania faktúr za tovary a služby stanovuje povinnosť povinným osobám zverejniť objednávky na tovary a služby a faktúry za tovary a služby na webovom sídle povinnej osoby. Tu však nastáva otázka, čo v prípade, ak povinná osoba nemá zriadené webové sídlo. Zákon o slobodnom prístupe k informáciám v platnom znení s takouto možnosťou nepočíta. Ďalej sa tomuto problému venujem v ďalšej časti príspevku.

Kontrola a sankcionovateľnosť povinného zverejňovania zmlúv, objednávok a faktúr

Podľa môjho názoru najväčším nedostatkom novely zákona o slobodnom prístupe k informáciám je možnosť kontroly neplnenia povinností zverejňovať povinne zverejňované zmluvy, objednávky na tovary a služby a faktúry za tovary a služby a v prípade porušovania povinností vyplývajúcich z ustanovení § 5a a § 5b zákona o slobodnom prístupe k informáciám možnosť sankcionovateľnosti porušovania týchto povinností.

Už z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že povinné osoby môžu porušovať povinnosti vyplývajúce im z ustanovenia § 5a a § 5b zákona o slobodnom prístupe k informáciám, a to buď tým, že povinná osoba nezverejní objednávku na tovar alebo službu, alebo nezverejní faktúru za tovar alebo službu, alebo ako bolo už spomenuté vyššie v príspevku, nezverejní ani povinne zverejňovanú zmluvu, pretože bude v záujme oboch zmluvných strán túto zmluvu nezverejniť, ale obe zmluvné strany budú mať záujem na reálnom plnení tejto zmluvy.

Novela zákona o slobodnom prístupe k informáciám okrem ustanovenia § 47a Občianskeho zákonníka o účinnosti povinne zverejňovaných zmlúv, ktoré možno považovať za inštitút samokontroly povinného zverejňovania zmlúv, pretože podľa tohto ustanovenia povinne zverejňovaná zmluva, ak nebola zverejnená nie je ani platná ani účinná, neustanovila žiadny kontrolný orgán ani kontrolné mechanizmy na kontrolu povinností vyplývajúcich z ustanovenia § 5a a § 5b zákona o slobodnom prístupe k informáciám. Navyiac ani samokontrola podľa ustanovenia § 47a Občianskeho zákonníka nie je účinná v prípade, ak obe zmluvné strany nemajú záujem na zverejnení uzatvorenej povinne zverejňovanej zmluvy, pričom však majú záujem na jej reálnom plnení.

Čo sa týka možnej kontroly povinností vyplývajúcich z ustanovenia § 5a a § 5b zákona o slobodnom prístupe k informáciám a ukladania sankcií, tak napriek tomu, že zákon o slobodnom prístupe k informáciám neustanovuje žiadnu konkrétnu sankciu za porušenie povinnosti zverejniť zmluvu, mám za to, že podľa ustanovenia § 21a ods. 1 písm. c) zákona o slobodnom prístupe k informáciám, cit. *„Priestupku sa dopustí ten, kto poruší inú povinnosť ustanovenú týmto zákonom.“* možno podľa tohto ustanovenia sankcionovať porušenie týchto povinností. Sankciu, ktorú možno uložiť je pokuta do 1.650,- eur a zákaz činnosti až na dva roky. Ide o návrhový priestupok a na konanie o tomto priestupku sa subsidiárne vzťahuje zákon o priestupkoch. Tiež zákon o priestupkoch ustanovuje v § 42a priestupky na úseku k informáciám, cit. *„(1) Priestupku sa dopustí aj ten, kto vedome vydá a zverejní nepravdivé, neúplné informácie, kto poruší povinnosť určenú osobitným predpisom, alebo ten, kto vydaním rozhodnutia alebo vydaním príkazu, alebo iným opatrením zapríčiní porušenie práva na sprístupnenie informácií. (2) Za priestupok podľa odseku 1 možno uložiť pokutu do 1.659,- eur a zákaz činnosti až na dva roky.“* V podstate však ide o duplicitnú úpravu v časti, priestupku sa dopustí aj ten kto poruší

povinnosť ustanovenú osobitným predpisom. Tiež ide o návrhový priestupok a prejednáva sa podľa ustanovení zákona o priestupkoch.

Čo sa týka kontroly plnenia povinností vyplývajúcich z § 5a a §5b a prípadného sankcionovania neplnenia týchto povinností, tak vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti a na skutočnosť, že neexistuje žiadny orgán, v ktorého pôsobnosti by bola kontrola plnenia týchto povinností, jediná možnosť kontrolovania plnenia týchto povinností a ukladania sankcií za neplnenie týchto povinností ako za priestupok podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám, prípadne podľa priestupkového zákona, aj napriek tomu, že vo väčšine prípadov ide o právnické osoby. V prípade, ak ide o porušenie právnickej osoby, navrhol by som použitie ustanovenia § 6 priestupkového zákona, ktorý upravuje zodpovednosť za porušenie povinnosti uloženú právnickej osobe. Podľa § 6 priestupkového zákona, cit *„Za porušenie povinnosti uloženú právnickej osobe zodpovedá podľa tohto zákona ten, kto za právnickú osobu konal alebo mal konať, a ak ide o konanie na príkaz, ten, kto dal na konanie príkaz.“*

V oboch uvedených prípadoch sankcionovania neplnenia povinností vyplývajúcich z ustanovenia § 5a a § 5b zákona o slobodnom prístupe k informáciám podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám alebo podľa priestupkového zákona, ide o priestupky, ktoré možno prejednať len na návrh tretej osoby. Tu sa však dostávame opäť do problému, že tretia osoba sa o neplnení povinností vyplývajúcich z § 5a a § 5b zákona o slobodnom prístupe k informáciám nemá ako dozvedieť. Podľa môjho názoru je potrebné, aby bol vybudovaný kontrolný systém, v ktorého pôsobnosti by bola kontrola plnenia povinností vyplývajúcich z § 5a a § 5b zákona o slobodnom prístupe k informáciám, ďalej aby bola daná právomoc niektorému orgánu štátnej správy na kontrolu týchto povinností, prípadne, aby bol kreovaný nový orgán štátnej správy, v ktorého pôsobnosti by bola kontrola povinností vyplývajúcich z § 5a a § 5b zákona o slobodnom

prístupe k informáciám, a tiež aby bol vybudovaný účinný systém sankcionovateľnosti v prípade neplnenia povinností vyplývajúcich z § 5a a § 5b zákona o slobodnom prístupe k informáciám.

Vzhľadom na skutočnosť, že povinné osoby sú povinné zverejňovať na svojom webovom sídle povinne zverejňované zmluvy, povinne zverejňované objednávky na tovary a služby, a tiež povinne zverejňované faktúry za tovary a služby, v praxi sa môžu stávať a podľa mojich informácií od povinných osôb sa aj stávajú situácie, že povinné osoby nemajú vybudované webové sídla, ktoré by boli schopné po technologickej stránke uniesť taký veľký nápor zverejňovania dokumentov a tieto ich webové sídla sa stávajú po zverejnení veľkého množstva dokumentov nefunkčné. Zákon o slobodnom prístupe k informáciám v platnom znení upravuje možnosť zverejňovať povinné informácie aj v Obchodnom vestníku. Túto možnosť však zákon o slobodnom prístupe k informáciám upravuje iba pri povinne zverejňovaných zmluvách a iba v prípade, ak povinná osoba nemá zriadené svoje webové sídlo.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, že povinné osoby z objektívnych príčin nie sú schopné plniť povinnosti stanovené zákonom o slobodnom prístupe k informáciám, prípadne vzhľadom na skutočnosť, že na to, aby povinné osoby mohli plniť zákonom o slobodnom prístupe k informáciám stanovené povinnosti, by museli vynaložiť veľké množstvo finančných prostriedkov na zriadenie nových webových sídiel, ktoré by boli schopné uniesť nápor zverejňovaných dokumentov v súvislosti s povinným zverejňovaním zmlúv, objednávok a faktúr, bolo by vhodné uvažovať nad efektívnejšou právnou úpravou povinného zverejňovania zmlúv, objednávok a faktúr. Možnosti, ako to uskutočniť je viacero, preto si dovoľím dať do pozornosti niektoré z nich.

Jednou z možností, ako by sa dalo predísť načrtnutému problému je upraviť právnu úpravu tak, aby povinné osoby mali možnosť bezplatne zverejňovať povinne zverejňované zmluvy v Obchodnom vestníku nielen v prípade, ak nemajú zriadené webové sídlo, ale aj v prípade, ak ich webové sídlo kapacitne nestačí na zverejňovanie povinne zverejňovaných zmlúv. Zároveň by som navrhol obdobne upraviť aj právnu úpravu povinného zverejňovania objednávok za tovary a služby a faktúr za tovary a služby. Podľa platnej právnej úpravy zákon o slobodnom prístupe k informáciám stanovuje povinnosť povinným osobám zverejňovať objednávky na tovary a služba a faktúry za tovary a služby na svojom webovom sídle a nepočíta s možnosťou, že povinné osoby webové sídlo nemusia mať zriadené.

Ďalšou možnosťou, ako predísť načrtnutému problému, ku ktorej sa aj autor osobne prikláňa je možnosť, žeby sa z finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu vytvoril informačný internetový portál, obdobný Centrálnemu registru zmlúv, kde by povinné osoby zverejňovali povinne zverejňované zmluvy (okrem povinne zverejňovaných zmlúv v Centrálnom registri zmlúv), tiež objednávky na tovary a služby, a tiež faktúry za tovary a služby, ktorý by bol obdobne ako Centrálny register zmlúv v správe Úradu vlády Slovenskej republiky. Vytvoril by sa tak žiaduci stav, kedy by povinným osobám nevznikali žiadne náklady s povinným zverejňovaním zmlúv, objednávok a faktúr a vytvoril by sa tiež žiaduci stav, kedy všetky informácie by boli prístupné na jednom informačnom portáli a neboli by roztrúsené po jednotlivých webových sídlach povinných osôb, prípadne tiež v Obchodnom vestníku, čo by malo tiež pozitívny dopad na prípadnú kontrolovateľnosť a sankcionovateľnosť neplnenia povinností stanovených zákonom o slobodnom prístupe k informáciám spojených s povinným zverejňovaním zmlúv, objednávok a faktúr.

Zoznam použitej literatúry

1. zákon č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám (novela 546/2010 Z.z.)
2. zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (novela 546/2010 Z.z.)
3. nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 118/2011 Z.z. ktorým sa ustanovuje hodnota objednávok tovarov a služieb a faktúr za tovary a služby, ktoré sa nezverejňujú
4. Metodický pokyn predsedu Žilinského samosprávneho kraja č. 2/2010 k povinnému zverejňovaniu zmlúv, objednávok a faktúr
5. Metodický pokyn k zverejňovaniu zmlúv, objednávok a faktúr Krajského školského úradu v Prešove

Kontakt – email

rastislav_munk@yahoo.com