



## XIV. ročník SVOČ – 2011/2012

### Témata a ceny vypsané institucemi a organizacemi

### mimo Právnickou fakultu

---

- **Ústavní soud**

Ústavní soud vypisuje zvláštní věcnou cenu v hodnotě 6 000 Kč, kterou udělí autorovi nejlepší práce na libovolné téma z oboru ústavního práva. Zejména rád posoudí, i ocení práci na jakémkoliv téma z oblasti:

- rozhodčího řízení a výkonu rozhodčích nálezů ve světle základního práva na soudní ochranu;
- nedotknutelnosti osoby a zákazu mučení a špatného zacházení dle čl. 7 Listiny základních práv a svobod. dále jen „Listina“, (např. problematika svobodného a informovaného souhlasu, nedobrovolných lékařských výkonů, nedobrovolných hospitalizací, zejména ve světle nové právní úpravy – zákon o zdravotních službách, problematika nepřipustných vyšetřovacích metod atd.);
- zákazu nucených prací a služeb dle čl. 9 Listiny (zejména s ohledem na aktuální téma tzv. veřejné služby);
- sociálních práv (např. metodologie výkladu a testování sociálních práv v judikatuře Ústavního soudu, či konkrétní témata týkající se čl. 28 Listiny – práva na spravedlivou odměnu za práci, čl. 30 odst. 1 Listiny – práva na přiměřené hmotné zabezpečení ve stáří a při nezpůsobilosti k práci a při ztrátě živitele, čl. 30 odst. 1 Listiny – právo na ochranu zdraví a právo na bezplatnou





zdravotní péči a zdravotní pomůcky na základě veřejného zdravotního pojištění).

- **Nejvyšší státní zastupitelství**

1. Záruky nezávislosti státního zastupitelství

- **Atlas Consulting spol. s r.o.**

- vypsána zvláštní cena ve výši 10.000,- Kč za nejlepší práci na téma vypsané touto společností. Společnost si vyhrazuje právo odměnu neudělit, snížit, popř. rozdělit mezi více soutěžících.

1. Ukončení platnosti mezinárodních smluv ve vztazích k některým nástupnickým státům signatáře

Úkolem studenta je podrobně prozkoumat a analyzovat:

- teoretickou rovinu problému (historický exkurz, postup, podmínky ukončení platnosti),

- se kterými, s v úvahu připadajícími, nástupnickými státy již zaniklých států byla uzavřena dohoda o pozbytí platnosti mezinárodních smluv ve vztazích mezi ČR a tímto nástupnickým státem, či bylo-li něco obdobných parametrů jinak dohodnuto. (viz např. částka č.32/2009 Sbírky mezinárodních smluv),

- o které mezinárodní smlouvy konkrétně se bude v takovém případě jednat, které mezinárodní smlouvy uzavřené mezi právním předchůdcem ČR (či ČR samotnou) a státem, který posléze zanikl a s jehož nástupnickým státem bylo ukončení platnosti takové mezinárodní smlouvy ve vztazích k tomuto nástupnickému státu sjednáno, byly v době takového sjednání platné, a tudíž na které konkrétní mezinárodní smlouvy takové ukončení platnosti ve vztazích k tomuto jedinému nástupnickému státu (přičemž zůstává mezinárodní smlouva nadále mezi ČR a ostatními nástupnickými státy platná) dopadá.

2. Časová působnost právních norem v období první republiky (1918 – 1938)





Student se bude zabírat fenoménem času a časovou působností právních předpisů (a v nich obsažených právních norem) v daném období. Je možné na problematiku nahlédnout z hlediska rozdílů v časové působnosti jednotlivých typů právních předpisů, zabývat se přípustností retroaktivity právních norem apod. Je žádoucí srovnat prvorepublikovou právní úpravu vztahující se k časové působnosti právních předpisů s právní úpravou v současné době platnou

### 3. Časová působnost právních předpisů z doby nesvobody

Období od 30.9.1938 do 4.5.1945 je dekrety prezidenta republiky definováno jako období nesvobody. Úkolem studenta je zabývat se platností právních předpisů ČSR a Protektorátu Čechy a Morava publikovaných v tomto období po skončení doby nesvobody. Student by se taktéž mohl zabývat platností mezinárodních smluv (především s Německou říší) v tomto období publikovaných. Některé z těchto právních předpisů po skončení vymezeného období nesvobody své platnosti pozbyly, některé mezinárodní smlouvy nebyly poválečným Československem uznány ve vzájemných československo – německých vztazích za platné. Úkolem studenta je tyto jevy popsat a zabývat se otázkou, na základě jakých skutečností k pozbytí platnosti došlo a jaké dopady mělo pozbytí platnosti na stávající právní vztahy.

#### • Nejvyšší soud

#### 1. Soudní přezkum rozhodnutí orgánu občanských sdružení

V právní formě občanských sdružení funguje celá řada subjektů neskutečně rozdílné velikosti a významu. Může soudní judikatura (např. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 14. 12. 2010, sp. zn. 28 Cdo 2976/2010) klást na stanoviny občanských sdružení a rozhodnutí jejich orgánů požadavky nad rámec zákona č. 83/1990 Sb.? Jaké požadavky jsou přiměřené a ústavně konformní?

#### 2. Oficiální publikace v době elektronické

Sbírka zákonů. Sbírka mezinárodních smluv. Sbírka soudních rozhodnutí a stanovisek. Sbírka nálezů a usnesení Ústavního soudu. Mají tištěné oficiální publikace ještě význam, když jejich obsah lze v elektronických zdrojích vyhledat během několika sekund? Má tištěná sbírka být i nadále jediným autentickým publikačním prostředkem?

#### 3. Trestní odpovědnost právnických osob

Přinese trestní odpovědnost právnických osob konečně možnost stíhat závažnou organizovanou kriminalitu, nebo bude jen prostředkem konkurenčního boje?

#### 4. Výběr kandidátů na funkce soudců a státních zástupců

Soudci a státní zástupci jsou jmenováni do funkce bez časového omezení. Jak nejlépe zajistit, aby tak důležité funkce obsazovaly osoby morálně i. odborně na výši? Mezinárodní komparace.





## 5. Návrhy zákonů a poslanecká iniciativu

„Velbloud je kůň, který prošel parlamentem. “ Je poslanecká iniciativa ve formě poslaneckých návrhů zákonů a pozměňovacích návrhů pro legislativní praxi přínosem, nebo katastrofou?

## 6. Neodvolatelnost soudce

Není cena za neodvolatelnost soudců příliš vysoká? Měl by intelektuálně podprůměrný soudce (ale zároveň soudce poctivý) soudit ještě dalších třicet let? Existuje nějaké (úslavněkonformní) řešení nastíněného problému?

## 7. Prosazování nároků z nekalé soutěže

Lze se před Českými soudy reálně domoci nároků z nekalé soutěže?

## 8. „Ať žije právo, nechť zhyne svět“

Měly by soudy hledat teoreticky správná, nebo raději praktická řešení právních otázek? Poskytuje jim zákon nebo judikatura vyšších soudů prostor pro druhou možnost?

## 9. Podjatost soudce

Stačí, aby nepodjatost soudce byla dána, nebo se též musí jevit, že je dána?

## 10. Poskytuje připravovaná novela zákona o rozhodčím řízení spotřebitelům dostatečnou ochranu, anebo zákonodárce spíše postupuje podle hesla, aby se vlk nažral a koza zůstala celá?

## 11. Umělé přerušení těhotenství - služba jako každá jiná?

Vpůli října vrátil senát poslanecké sněmovně návrh zákona o specifických zdravotních službách. I nadále tak zůstává v platnosti např. zákon č. 66/1986 Sb., o umělém přerušení těhotenství, dle jehož § 10 umělé přerušení těhotenství podle § 4 se neprovede cizinkám, které se v České socialistické republice, zdržují pouze přechodně. Není toto ustanovení, zvláště ve spojení s § 160 odst. 1 TZ (Kdo se souhlasem těhotné ženy uměle přeruší její těhotenství jinak než způsobem přípustným podle zákona o umělém přerušení těhotenství, bude potrestán odnětím svobody na jeden rok až pět let nebo zákazem činnosti.), v rozporu se zásadou volného pohybu osob a služeb?

## 12. Princip materiální publicity katastru nemovitostí

Zejména s ohledem na názorový posun v judikatuře Ústavního soudu vyvolaný nečinností zákonodárce v této otázce a právní úpravou de lege ferenda.

## 13. Nároky fyzických osob za nezákonnou vazbu či zadržení (v českém právu a v judikatuře ESLP)

S akcentem na komparaci nároků vyplývajících z českého vnitrostátního práva a z Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod ve světle judikatury ESLP.

## 14. Detenční ústavy jako řešení u nenapravitelných pachatelů násilných trestních činů

Je ústavněprávní a lidskoprávní rámec zásadní překážkou realizace institutu detenčních ústavů nebo společenská potřeba a ochrana veřejného zájmu by měla spíše převážit nad právy jednotlivce Komparace se zahraničím.





## 15. Právní úskalí trestu domácího vězení

Opět s případnou komparací se zahraničím (zejména USA).

## 16. Sociální realita a její úloha v soudním rozhodování

O slonovinové věži v nálezech Ústavního soudu slyšíme často. Jaká je funkce sociální reality při soudním rozhodování? Jak by měl soudce dbát sociální reality? A může být rozhodnutí soudu spravedlivé, pokud se týká otázky, s níž nemá soudce žádnou sociální zkušenost?

## 17. Komunistická minulost soudců a právo na spravedlivý proces

V důsledku nálezu Ústavního soudu ze dne 15. 11. 2010, sp. zn. 1. US 517/2010, byla soudům uložena povinnost informovat veřejnost o tom, zda soudci takového soudu byli členy předlistopadové KSC. Jaké jsou vlastně důsledky tohoto zjištění. Může se členství soudce v KSC promítnout do rozhodnutí ve věci, resp. může v důsledku této skutečnosti být ovlivněno právo na spravedlivý proces nebo se jedná o bouři ve sklenici vody?

### • Veřejný ochránce práv

- Poučení o soudním přezkumu ve správních rozhodnutích – analýza mezinárodněprávních závazků ČR a srovnání právní úpravy ve státech EU
- Poskytování dotací ze strukturálních fondů a sankce - komparace národních právních úprav ČR a vybraného členského státu EU
- Komparace právních úprav postižitelnosti sociálních dávek exekucí (výkonem rozhodnutí) ve vybraných státech EU

Jako ocenění bude nejlepším zpracovatelům nabídnuta placená stáž v Kanceláři veřejného ochránce práv.

### • AK Vašíček, Frimmel, Honěk

- s každým navrženým tématem je spojena zvláštní cena 10.000,- Kč, u níž si advokátní kancelář vyhrazuje právo ji udělit či neudělit či snížit v závislosti na kvalitě zpracované práce. Advokátní kancelář také pravidelně nabízí nejlepším účastníkům soutěže možnost získat odbornou praxi, dlouhodobou stáž a v mnohých případech i trvalé pracovní místo.





- AK nabídla poskytnout zpracovateli konzultace na téma věcných otázek, kterými by se měl zabírat, pokud by nebyly jasné z výše uvedených komentářů k tématům.

### 1. Kontraktace via e-mail

Po krátkém teoretickém vymezení stěžejních pojmů a institutů by se student měl zaměřit na praktické otázky e-mailové kontraktace, zejména na rozbor okamžiku vzniku takto uzavírané smlouvy a požadavky na její náležitosti (forma, podpis). Student zohlední jak literu zákona, tak především doktrinální a judikatorní závěry

### 2. Rozhodčí řízení online

Student v rámci tohoto tématu rozebere vybrané otázky rozhodčího řízení probíhajícího online formou. Zaměří se na jeho výhody a nevýhody. Vymezí silné a slabé stránky. V práci by měla být zohledněna jak současná situace, tak zejména budoucí vyhlídky této formy rozhodčího řízení.

### 3. Limitace práva na náhradu škody v obchodněprávních vztazích

V této práci student rozebere možnost vzdání se či omezení práva na náhradu škody v obchodněprávních vztazích, jež byla do obchodního zákoníku přidána zákonem č. 351/2011 Sb. Zaměří se zejména na silné a slabé stránky této nové úpravy, a dále zohlední problémy, které by mohly v praxi nastat.

### 4. Autorské dílo jako jedinečný výsledek tvůrčí duševní činnosti – kdy se dílo stává dílem autorským

Student by se měl věnovat vymezení hranice mezi dílem a dílem jako autorskoprávně chráněným statkem, a to pomocí judikatury a odborné literatury jak české, tak zejména zahraniční. Měl by se pokusit stanovit základní vodítka a kritéria, která je při posouzení díla třeba zohledňovat.

### 5. Osobní údaj a nepřímá identifikace subjektu údajů

Student rozebere pojem nepřímé identifikace a bude se zejména věnovat otázce, jaké údaje je možné označit jako údaje umožňující nepřímou identifikaci a zda je možné za tyto považovat i údaje přístupné pouze omezenému okruhu osob, nadto např. osobám vázaným povinností mlčenlivosti, které vystupují v pozici správce údajů.

- **Nejvyšší správní soud**

- Ideální institucionální uspořádání Evropské unie v 21. Století





- Měly by správní soudy disponovat pravomocí přiznávat finanční kompenzace adresátům nezákonných správních aktů?
- Žalobní legitimace veřejného ochránce práv podle novely soudního řádu správního
- Opatření obecné povahy a jeho přezkum ve správním soudnictví

