



MASARYKOVA UNIVERZITA PRÁVNICKÁ FAKULTA

Zápis ze zasedání Vědecké rady Právnické fakulty MU konaného dne 6. prosince 2011

Čas konání: 14:00 – 16:00 hod.

Místo konání: zasedací místnost děkanátu Právnické fakulty MU

Přítomni: 28 členů (dle prezenční listiny, která je přílohou č. 1 tohoto zápisu)

Program jednání (program je přílohou č. 2 tohoto zápisu)

Zahájení

Projednání návrhu jmenování prof. JUDr. Petra Hajna, DrSc. emeritním profesorem

Projednání rozšíření akreditace DSP o obor „Právo informačních a komunikačních technologií“

Další postup v habilitačním řízení JUDr. Jaromíra Harváňka, CSc.

Různé

1. Zahájení

Jednání zahájila předsedkyně vědecké rady děkanka prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. a přivítala přítomné členy vědecké rady. Následně proděkan pro vědu a výzkum doc. JUDr. Josef Kotásek, Ph.D. představil program zasedání vědecké rady a upřesnil, že bod č. 4 bude oproti programu předcházet bodu č. 3.

2. Projednání návrhu jmenování prof. JUDr. Petra Hajna, DrSc. emeritním profesorem

Doc. Kotásek uvedl návrh a nastínil důvody k jeho přednesení. K návrhu a jeho zdůvodnění se pak přidali svými vystoupeními deklarující kvalitu vědecké a pedagogické osobnosti prof. Hajna další členové vědecké rady. Vědecká rada poté schválila aklamací návrh na jmenování prof. JUDr. Petra Hajna, DrSc. emeritním profesorem. Prof. Hajn poděkoval přítomným členům vědecké rady a poděkoval za možnost dále se podílet na svobodě vědeckého bádání na Právnické Fakultě Masarykovy univerzity a také poděkoval za možnost dále se stýkat s jednotlivými kantory a studenty.

3. Projednání rozšíření akreditace DSP o obor „Právo informačních a komunikačních technologií“

Doc. Kotásek uvedl další bod jednání a pozval JUDr. Radima Polčáka, Ph.D. aby představil navrhovaný obor. Dr. Polčák se ujal slova, zmínil příslušná odpovědnostní kritéria a vyzdvihl úspěchy dosažené v oboru na fakultě v rámci relevantních vědeckých aktivit. V této oblasti zmínil Dr. Polčák zejména dva vydávané časopisy, zařazení do mezinárodních databází a také konání oborových mezinárodních konferencí.

Po přednášce Dr. Polčáka otevřel doc. Kotásek diskuzi, nicméně žádný z členů vědecké rady neměl k prezentaci připomínek. Vědecká rada všemi svými hlasy (28 členů pro, nikdo proti a nikdo se nezdržel hlasování) schválila podání žádosti o rozšíření akreditace.

4. Další postup v habilitačním řízení JUDr. Jaromíra Harvánka, CSc.

Proděkan pro vědu a výzkum doc. JUDr. Josef Kotásek, Ph.D. požádal prof. JUDr. PhDr. Miloše Večeřu, CSc., předsedu habilitační komise pro habilitační řízení JUDr. Jaromíra Harvánka, CSc. o předložení zprávy vědecké radě ve věci dalšího postupu v tomto habilitačním řízení. Prof. Večeřa informoval o činnosti habilitační komise, která pracovala ve složení:

<i>předseda komise:</i>	<i>prof. JUDr. PhDr. Miloš Večeřa, CSc.</i>	<i>Právnická fakulta Masarykovy univerzity</i>
<i>členové:</i>	<i>prof. JUDr. Pavel Holländer, DrSc.</i>	<i>Ústavní soud</i>
	<i>prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc.</i>	<i>Právnická fakulta UK v Praze</i>
	<i>prof. JUDr. Jan Filip, CSc.</i>	<i>Právnická fakulta Masarykovy univerzity</i>
	<i>doc. JUDr. Pavel Hungr, CSc.</i>	<i>Právnická fakulta UP v Olomouci</i>

Komise jmenovala tyto oponenty habilitační práce:

prof. JUDr. Jan Hurdík, DrSc. – Právnická fakulta MU
prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc. – Právnická fakulta UK v Praze
prof. JUDr. Alexander Bröstl, CSc. – Právnická fakulta UPJŠ Košice

Prof. Večeřa přednesl zprávu habilitační komise. Ve svém vystoupení podrobně seznámil vědeckou radu s pedagogickou a vědecko-výzkumnou činností uchazeče a s obsahem a závěry oponentských posudků, které doporučily připustit uchazeče k obhajobě habilitační práce. Prof. Večeřa stručně zhodnotil publikační činnost habilitanta a zmínil také jeho angažovanost v praxi a jeho členství v oborově relevantních organizacích. Dále také zmínil množství závěrečných prací, které habilitant vedl a také jeho participaci na vědeckovýzkumných projektech. Prof. Večeřa na závěr konstatoval, že habilitační komise po posouzení všech předložených materiálů a na základě oponentských posudků se na svém zasedání dne 6.12.2011 usnesla na návrhu, že uchazeč má být jmenován docentem v oboru teorie práva.

Doc. Kotásek následně požádal oponenty k prezentaci svých posudků. Vzhledem k absenci prof. Bröstla přednesl jeho posudek prof. Večeřa. Dále následovala prezentace posudků ze strany prof. JUDr. Aleše Gerlocha, CSc. a prof. JUDr. Jana Hurdíka, DrSc.

Doc. Kotásek poděkoval za prezentace a otevřel rozpravu. Vzhledem k absenci dotazů doc. Kotásek předložil členům vědecké rady ke schválení níže uvedené usnesení. Vědecká rada jej následně přijala.

Hlasování vědecké rady: (27 členů pro, žádný člen nebyl proti a 1 se zdržel hlasování):

- 1. Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity bere na vědomí zprávu předsedy habilitační komise a dosavadní postup v habilitačním řízení JUDr. Jaromíra Harvánka, CSc.**

2. **Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity souhlasí, aby na jejím zasedání dne 6.12.2011 proběhla další fáze habilitačního řízení dle § 72 odst. 9 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), a dle článku 5 odst. 8 Směrnice rektora č. 4/2010 Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Masarykově univerzitě.**
3. **Vědecká rada bere na vědomí téma habilitační přednášky „Postavení a význam právní teorie v současnosti“, které uchazeč navrhnul dle čl. 5 odst. 9 písm. b) citované směrnice.**

Zhodnocením habilitační přednášky pověřuje vědecká rada tyto své členy:

doc. JUDr. Vojtěch Šimíček, Ph.D.

doc. JUDr. Zdeňka Gregorová, CSc.

Po přednášce požádal proděkan doc. Kotásek členy vědecké rady pověřené zhodnocením přednášky, aby se ujali své práce. Tito opustili jednací místnost za účelem vypracování svých stanovisek. V jednací místnosti byla zahájena rozprava k přednášce, jejíž součástí byla též reakce Dr. Harvána na otázky a doporučení, které vzešly z oponentských posudků.

Po ukončení rozpravy následovala neveřejná část jednání vědecké rady. Proděkanka pro doktorské studium a rigorózní řízení doc. JUDr. Zdeňka Gregorová, CSc. představila jménem obou hodnotitelů hodnocení přednášky uchazeče. Nejdříve se věnovala stručnému shrnutí obsahu přednášky. Následně zmínila základní úskalí, které dle hodnotitelů vyvstalo díky příliš obecnému zvolení tématu habilitační přednášky. Habilitant se tak nemohl koncentrovat na případné dílčí otázky, u nichž by mohl rozvést a prezentovat své názory do větší podrobnosti. Důsledkem toho všeho také bylo, že přednáška byla spíše pedagogického, než vědeckého charakteru. Na závěr doc. Gregorová za oba hodnotitele přednesla závěr, ve kterém zaznělo, že habilitant ve svém vystoupení prokázal velmi široký obecný rozhled, a že přednes byl kultivovaný a systematicky uspořádaný. Plný text zprávy o hodnocení habilitační přednášky je obsažen v habilitačním spisu.

Následně byli vědeckou radou zvoleni skrutátoři.

Hlasování vědecké rady: (26 členů pro, žádný člen nebyl proti a 2 se zdrželi hlasování) ve složení:

doc. JUDr. Věra Kalvodová, Dr.
JUDr. Jana Jurníková, Ph.D.

Poté vědecká rada hlasovala tajným hlasováním o návrhu, zda má být JUDr. Jaromír Harvánek, CSc. jmenován docentem.

Z celkového počtu 41 členů vědecké rady bylo hlasování přítomno 28 členů.

Rozdáno hlasovacích lístků - 28

Odevzdáno hlasovacích lístků - 28

Odevzdáno kladných hlasů - 21

Odevzdáno záporných hlasů - 5

Odevzdáno neplatných hlasů - 2

Na základě výsledku tajného hlasování vědecká rada doporučila děkance, aby předložila rektorovi Masarykovy univerzity návrh na jmenování JUDr. Jaromíra Harvána, CSc. docentem v oboru teorie práva.

5. Různé

Vědecká rada schválila po návrhu Oborové komise všemi svými hlasy (28 členů pro, nikdo proti a nikdo se nezdržel hlasování) návrh na změnu tématu disertační práce JUDr. Luboše Rába, jehož školitelem je JUDr. Bc. Jaromír Tauchen, Ph.D., LL.M., Eur.Int. z původního „Dobytí Anglie Normany a jeho vliv na další státoprávní vývoj“ na nové téma „Vývoj právní úpravy právnického studia v letech 1848-1939“.

Dále vědecká rada všemi svými hlasy (28 členů pro, nikdo proti a nikdo se nezdržel hlasování) schválila odborníka JUDr. Ing. Petra Svobodu, Ph.D. členem komise pro státní rigorózní zkoušku v oboru Právo, specializace Finanční právo. Daný odborník byl schválen oborovou radou dne 21. listopadu 2011.

Podklady pro bod Různé jsou součástí přílohy č. 5.

Na závěr předsedkyně vědecké rady prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. poděkovala všem přítomným za účast na vědecké radě a popřála členům vědecké rady příjemné prožití svátků.

Zasedání vědecké rady v první polovině roku 2012 se uskuteční 7. února, 3. dubna a 5. června.

V Brně dne 12. prosince 2011

prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.

Zapsal: Mgr. Ing. Jiří Jaroš

Přílohy:

Prezenční listina

Program

Návrh usnesení Vědecké rady Právnické fakulty MU ve věci určení dalšího postupu habilitačního řízení JUDr. Jaromíra Harvánka, CSc.

Žádost o rozšíření akreditace doktorského studijního programu

Podklady pro bod Různé