Zápis ze zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Masarykovy univerzity konaného dne 13. března 2013

Konání: 13. března 2013, 12.40 hod.
***Místo zasedání**: Právnická fakulta, místnost č. 109*

Přítomní senátoři učitelské komory:
JUDr. Alena Kliková, Ph.D., doc. JUDr. Josef Kuchta, CSc., doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D., JUDr. Ivana Pařízková, Ph.D., JUDr. Michal Radvan, Ph.D., JUDr. Kateřina Ronovská, Ph.D., JUDr. David Sehnálek, Ph.D., JUDr. Eva Večerková, Ph.D. (přítomna od 12.50 hod)

Přítomní senátoři studentské komory:
Mgr. Jiřina Matějková, Mgr. Lucie Nechvátalová, Ondřej Antoš, Oliver Chorvát, Jiří Platovský, Petra Kočišová, Jakub Strouhal, Colette Šinská, Jakub Šťastný

Omluveni senátoři učitelské komory:
JUDr. Bc.Tereza Kyselovská, doc. JUDr. Soňa Skulová, Ph.D.

Omluveni senátoři studentské komory:

Omluveni senátoři v průběhu jednání:
doc. JUDr. Josef Kuchta, CSc., doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D., JUDr. Michal Radvan, Ph.D., JUDr. Kateřina Ronovská, Ph.D.

PROGRAM:

1. Způsobilost Akademického senátu PrF MU jednat
2. Doplnění bodu na program jednání
3. Projednání rozpočtu PrF pro rok 2013
4. Projednání návrhu děkanky na schválení člena disciplinární komise
5. Projednání volby předsedy senátu
6. Různé
7. Závěr

Ad. 1., 2.) Zasedání AS PF MU zahájil předseda učitelské komory dr. Sehnálek, pověřený vedením akademického senátu Právnické fakulty Masarykovy univerzity dle čl. 15 odst. 4 věty druhé Jednacího řádu akademického senátu a čl. 22 odst. 4 Statutu Právnické fakulty Masarykovy univerzity. Konstatoval, že akademický senát je usnášeníschopný. V úvodu navrhl doplnění programu jednání o nový bod týkající se projednání a schválení návrhu děkanky na jmenování doc. JUDr. Fryštáka, Ph.D. členem disciplinární komise. Návrh byl většinou schválen, a to bez účasti dr. Večerkové, která se na zasedání senátu dostavila až v průběhu projednávání bodu 3 programu.

Pro 15, proti 0, zdržel se hlasování 1.

Ad. 3.) Projednání rozpočtu PrF

Návrh rozpočtu Právnické fakulty byl představen paní děkankou, a to s ohledem na víceletý rámec rozvoje fakulty. Následně vystoupila paní tajemnice, která v první části shrnula a vysvětlila hospodaření fakulty v roce 2012 a poté detailně představila rozpočet pro rok následující, tj. 2013. Jednotlivé položky rozpočtu byly vysvětleny z hlediska jejich zdroje, účelu, . Zdůrazněna byla vícezdrojovost rozpočtu a způsoby financování činnosti fakulty.

Paní tajemnice dále odpověděla na všechny dotazy studentské komory AS PrF MU tak, jak byly jí a rovněž členům učitelské komory AS PrF MU zaslány touto komorou dne 10. 3. 2013. Všichni členové senátu rovněž obdrželi odpověď na tyto dotazy v písemné podobě před zahájením zasedání senátu.

Konkrétně byla paní tajemnicí vysvětlena otázka:

- rekonstrukce knihovny, jejíž rozpočet bude činit cca 70 mil. Kč. Rekonstrukce by měla být zahájena v letošním roce a trvat by měla přibližně 1,5 roku;
- dotačních zdrojů (uvedených v kategoriiích D, F, I, J, M , H a E neinvestičního rozpočtu na rok 2013), které jsou plánovány oproti minulému roku ve výrazně nižší částce z důvodu jejich nepřidělení fakultě v minulém roce;
- plánovaného přebytku v hospodaření fakulty, kde paní tajemnice zdůraznila závazná pravidla pro sestavování rozpočtu s kladným hospodářským výsledkem ve výši alespoň 5%;
- doktorských stipendií. Paní tajemnice vysvětlila jejich vícezdrojovost a zároveň s ohledem na písemný dotaz studentské komory ze dne 10. 3. 2013 uvedla, že dodatkové stipendium pro doktorské studenty je zavedeno od.

V diskuzi vystoupila Mgr. Nechvátalová s dotazem na specifický výzkum, zda se jedná o zdroje univerzity, se kterými fakulta může libovolně hospodařit. Paní tajemnice k tomu uvedla, že s těmito zdroji jsou možnosti nakládání fakultou omezeny. Omezení přitom vyplývají z pravidel daných MŠMT a univerzitou. Mgr. Nechvátalová se dále tázala na to, zda jsou projekty specifického výzkumu hrazeny přímo z rozpočtu fakulty a zda jejich výše závisí na aktivitě studentů a jimi podaných návrzích. V odpovědi na to paní tajemnice vysvětlila schéma grantových systémů a způsoby přidělování finanční podpory ze specifického výzkumu. Další dotaz Mgr. Nechvátalové se týkal možnosti ztrátového výsledku hospodaření s těmito projekty, na což jí bylo sděleno, že to možné není.

Dále se Mgr. Nechvátalová dotázala na institucionální podporu. Tento dotaz byl odpovězen paní tajemnicí i paní děkankou. Vysvětlení zahrnovalo mechanismus výpočtu této podpory (odvíjí se od počtu RIV bodů). V návaznosti na to Mgr. Nechvátalová vznesla dotaz, zda mechanismus výpočtu zahrnuje také publikace doktorandů. Paní tajemnice odpověděla, že do uvedeného mechanismu jsou zahrnuty i publikace doktorandů.Další dotaz směřoval na to, zda množství publikací učitelů v RIVu ovlivňuje jejich platy. Paní tajemnice s paní děkankou v reakci na tento dotaz nastínily způsob výpočtu mezd jednotlivých složek zaměstnanců a zdůraznily skutečnost, že tato otázka byla projednána s odbory.

V návaznosti na to se Mgr. Nechvátalová dotázala, zda vedení fakulty neuvažuje i o zvláštních odměnách pro doktorské studenty podle výkonnosti v RIVu, což by mohlo mj. motivovat doktorské studenty publikovat výstupy, které jsou uznatelné v RIVu. Paní děkanka sdělila, že vedení o tomto uvažuje v případě publikace v impaktovaných časopisech, v dalším je nezbytné vyřešit související

otázky publikací studentů v rámci projektů specifického výzkumu, kdy by byli placeni dvakrát za jednu a tutéž činnost a problém s konstrukcí RIVu, kdy se body sbírají za 5 let zpětně.

V průběhu jednání se omluvili dr. Radvan, doc. Ronovská a doc. Křepelka.

Dále paní tajemnice pokračovala v odpovědích na dotazy studentské komory AS PrF MU a vysvětlila otázku rekonstrukcí jednotlivých místností PrF MU. Zdůrazněna byla skutečnost, že proběhne zrušení místnosti S71, plánuje se rekonstrukce toalet a zároveň z iniciativy rektorátu i dílčí rekonstrukce auly, a krom uvedeného bude probíhat také již výše zmíněná rekonstrukce knihovny. K písemnému dotazu studentské komory ze dne 10. 3. 2013 paní tajemnice uvedla, že v letošním roce je plánována rekonstrukce světel učeben č. 136 a 140 a zároveň doplnění sedacího nábytku na chodbách fakulty. Další rekonstrukce místností nad rámec výše uvedeného by zkomplikovaly a pravděpodobně i znemožnily výuku na fakultě a její provoz. V této souvislosti bylo paní tajemnicí vysvětleno, že na rekonstrukci učeben a prostor fakulty je možné využít pouze období od poloviny července do konce září. Paní děkanka dále připomněla, že s postupnými rekonstrukcemi učeben fakulty se započalo již v roce 2007, a to jejich postupným vybavováním PC a související technikou.

V diskuzi vystoupil dr. Sehnálek, připomněl, že již v současné době probíhá výuka do pozdních hodin a v minulosti byla výuka přesouvána i mimo prostory fakulty, což bylo následně kritizováno samotnými studenty. Není proto účelné provádět za plného běhu fakulty další rekonstrukce s ohledem na množství již tak realizovaných prací.

Dále paní tajemnice rozebrala problém studenty požadovaného mobilního prodeje kávy a vyzvala studenty, aby sami navrhli nejlepší řešení, které by bylo možné ze strany vedení fakulty podpořit. V této souvislosti zdůraznila také nezbytné požadavky na zajištění bezpečnosti užívání prostor fakulty a na zabezpečení protipožární ochrany, a z tohoto důvodu vyloučila možnost mobilního prodeje kávy ve foyer fakulty. Paní děkanka ze stejného důvodu vyloučila tento prodej z prostoru před učebnami č 136 a 140.

K dalšímu dotazu studentské komory ohledně prodejních automatů na bagety a cukrovinky paní tajemnice sdělila , že v současné době probíhají jednání a umístění automatu na cukrovinky ve druhém patře fakulty, automaty na bagety paní tajemnice nedoporučuje z hygienických důvodů. Další jednání, které tajemnice vede s provozovateli automatů v budově fakulty, se týkají zvýšení kvality kávy.

Paní tajemnice poté rozebrala důsledky rekonstrukce knihovny, která bude po dobu rekonstrukce uzavřena. Část fondu (cca 750 m knih) se bude i nadále půjčovat. Možností, o níž je jednáno, je zajištění výpůjček prostřednictvím Moravské zemské knihovny, eventuelně se zvažuje možnost půjčování v tzv. nouzovém režimu na předchozí objednávku.

Dále vystoupil Ondřej Antoš, který nejprve poděkoval paní tajemnici za perfektní představení rozpočtu. Zeptal se následně, když bude omezena funkčnost knihovny, zda není možnost zajištění dálkového přístupu k elektronickým databázím. Paní děkanka k tomu uvedla, že existuje možnost přístupu přes VPN. Pan Antoš k tomu dodal, že se vyskytují v některých externích místech problémy s takovým připojením. Paní tajemnice v této souvislosti připomněla nutnost určitých omezení s ohledem na licence a autorskoprávní ochranu. Záležitost bude nicméně dále projednávána s CIT.

Dále Mgr. Nechvátalová vznesla otázku týkající se nakládání s nevyčerpanými stipendijními prostředky. Konkrétně se dotázala, v čem byla odlišná situace v minulých letech, kdy doktorští studenti dostávali na konci roku mimořádná stipendia. Zde jí bylo paní tajemnicí vysvětleno, že nevyčerpané stipendijní prostředky se převádí do následujícího roku, neboť jsou účelově vázány a zároveň, že při plánování nakládání s nimi je nutné pamatovat na rozpočtovou rezervu, zejména s ohledem na fakt, že jejich výše má každoročně klesající tendenci. Paní tajmenice dále poukázala na skutečnost, že tyto prostředky jsou nejvíce čerpány doktorskými studenty, kteří se ale ze všech studentů nejméně podílí na jejich tvorbě.

Nakonec byl vznesen dotaz Mgr. Matějkovou vybavení učeben pro vozíčkáře. Zde reagovala paní děkanka, která zdůraznila nutnost spolupráce se střediskem Theiresias, která umožňuje tyto potřeby studentů řešit na základě střediskem vznesených požadavků.

Po projednání výše uvedených dotazů se na jednání senátu dostavili všichni v průběhu omluvení senátoři a přistoupilo se k hlasování.

Po hlasování paní děkanka poprosila studenty, kteří se zdrželi hlasování, aby vedení poskytli zpětnou vazbu, identifikovali důvody a potřeby, které je vedly k jejich postoji tak, aby vedení mohlo cíleně navrhnout podněty a tyto směřovat ke zlepšení podmínek fungování fakulty.

Návrh usnesení:
Akademický senát Právnické fakulty Masarykovy univerzity projednal a schválil návrh rozpočtu Právnické fakulty pro rok 2013 a skutečnost rozpočtu 2012.

V hlasování o rozpočtu bylo pro 14, proti 0, zdrželo se hlasování 3.

Poté se ze zasedání senátu omluvili: doc. Ronovská, dr. Radvan.

Ad. 4.) Projednání návrhu děkanky na schválení člena disciplinární komise

Dr. Sehnálek představil návrh děkanky na schválení doc. JUDr. Marka Fryštáka, Ph.D. členem disciplinární komise. Uvedl, že studenti se s doc. Fryštákem setkali dne 12. 3. 2013, kdy společně probrali otázky budoucího působení doc. Fryštáka v této komisi. Toto potvrdila i mgr. Nechvátalová, která uvedla, že na základě setkání s doc. Fryštákem se studenští senátoři shodli, že pan docent splňuje kvality člena disciplinární komise a nemají tedy k němu žádné výhrady. Na zasedání senátu žádné doplňující otázky či podněty z žádné z komor AS PrF MU nebyly vzneseny. Přistoupilo se proto k hlasování.

Návrh usnesení:
Akademický senát Právnické fakulty Masarykovy univerzity projednal a schválil návrh děkanky na schválení doc. JUDr. Marka Fryštáka, Ph.D. členem disciplinární komise.

V hlasování o návrhu děkanky na schválení člena disciplinární komise bylo pro 13, proti 0, zdrželo se hlasování 2.

Poté se ze zasedání senátu omluvili: doc. Křepelka, doc. Kuchta.

Ad. 5.) Projednání volby předsedy senátu

Dr. Sehnálek shrnul dosavadní stav. Dle usnesení senátu z 27. 2. 2013 měly být návrhy na předsedu senát podávány nejpozději do 6. 3. 2013 včetně. Do uvedeného dne žádný návrh podán nebyl. Doručen mu byl pouze návrh Jiřího Platovského ze dne 7. 3. 2013 nominující doc. Skulovou, doc. Ronovskou, dr. Klikovou, dr. Sehnálka, Mgr. Nechvátalovou a Bc. Chorváta.

V diskuzi vystoupili Mgr. Nechvátalová, která uvedla, že podle představ studentské komory by funkce předsedy měla být zastávána spíše někým z akademiků.

Senát se dále v diskuzi shodl na novém postupu, kdy návrhy na předsedu budou podávány k rukám dr. Sehnálka nejpozději do 30. 3. 2013 včetně, s tím, že volba by se mohla uskutečnit na nejbližším plánovaném zasedání, které bylo předběžně dohodnuto na 8. 4. 2013.

Na to pan Platovský přednesl návrh kandidátů, mezi nimiž uvedl dr. Klikovou a dr. Sehnálka. Dr. Kliková za návrh (velmi) poděkovala, ale sdělila, že návrh (z osobních důvodů) nepřijímá. Dr. Sehnálek se k návrhu nevyjádřil.

Návrh usnesení:
Termín pro podávání návrhů kandidátů na předsedu akademického senátu je stanoven do 30. 3. 2013 včetně.

V hlasování o tomto návrhu bylo pro 12, proti 0, zdrželo se hlasování 0.

Ad. 6.) Různé

V rámci této části zasedání byla řešena otázka vhodného času příštích zasedání senátu. Dr. Křepelka se již několikrát vyslovil proti konání senátu v čas obědové pauzy, která není dostatečná pro projednání důležitých věci. Dr. Sehnálek konstatoval, že tento čas skutečně není vhodný, zároveň ale připomněl, že je to za daného stavu jediná možnost, jak se mohou setkat skutečně všichni senátoři bez obav z konfliktu s výukou. Dr. Sehnálek proto navrhl, aby tato otázka byla předjednána mimo zasedání senátu v rámci obou komor s tím, že časy setkávání budou určeny na základě souhlasu obou komor a ne s ohledem na většinu členů senátu.

Dále byla projednána otázka diskuzního fóra v rámci senátu a senátu s veřejností. Dr. Sehnálek nastínil existenci nového fóra přístupného prostřednictvím sociální sítě Facebook, jehož slabina ale spočívá v tom, že neumožňuje zahrnout všechny studenty a učitele. Navrhl proto po předchozí elektronické dohodě zřízení diskuzních fór v ISu. Mgr. Nechvátalová s ohledem na své dřívější zkušenosti přislíbila obě fóra zřídit.

Na závěr jednání dr. Sehnálek vyzval obě komory k součinnosti v dalším jednání a určil čas pro jednání s předsedy či zástupci obou komor a případně i jejich členy na čtvrtek 12:40 – 13.30 ve své kanceláři.

Ad. 7.) Závěr

Předsedající akademického senátu poděkoval přítomným za účast. Zasedání senátu ukončeno v 14.50 hod.

Zapsal: JUDr. Alena Kliková, Ph.D. a JUDr. David Sehnálek, Ph.D.
Kontrola: Mgr. Lucie Nechvátalová