

# Zápis č. 9/2015-2016 z porady vedoucích kateder a ústavů dne 7. 6. 2016

MU-IS/48294/2016/367362/PrF

**Přítomni:** dle prezenční listiny

**Omluveni:**

**Host:**

## **Program:**

1. Organizační záležitosti
2. Letní provoz
3. Harmonogram zkušebního období podzim
4. Aktuální otázky
5. Různé

### **ad 1.**

#### **Organizační záležitosti**

- Děkanka oznámila termíny porad vedoucích kateder a ústavů pro podzimní semestr: 6. 9., 4. 10., 1. 11, 6. 12. 2016 a 7. 2. 2017.
- Termíny zasedání Vědecké rady: 4. 10., 6. 12. 2016 a 7. 2. 2017.
- Výběrové řízení na místa vedoucích kateder a ústavů se uskuteční dne 14. července 2016.

### **ad 2.**

#### **Letní provoz**

Tajemnice Ing. Píkrlová oznámila, že letošní prázdninový provoz bude standardní. Úřední hodiny po dobu prázdnin budou vždy ve středu v 9,00 – 11,00 hodin a 12,00 – 14,00 hodin. Provozní doba knihovny bude v červenci ve dnech pondělí – čtvrtek v 9,00 – 17,00 hodin, v pátek 9,00 – 15,00. V srpnu bude knihovna uzavřena, pro učitele, zaměstnance a studenty budou knihovní služby poskytovány po dohodě e-mailem. Budova bude uzavřena pro veřejnost po celý měsíc srpen, kdy budou probíhat drobné stavební práce a opravy. Obvyklý rozpis prázdninového provozu je přílohou zápisu ze zasedání kolegia dne 6. 6. 2016 a zveřejněn na webu PrF.

### **ad 3.**

#### **Harmonogram zkušebního období podzim**

- Proděkanka Jurníková sdělila, že na webu PrF je zveřejněn harmonogram podzimního semestru 2016/2017 a harmonogram akademického roku 2016/2017. Proděkanka seznámila přítomné s obsahem harmonogramu na období podzim 2016 a upozornila na některé změny a důležité termíny. Mgr. Pavlíňák zašle harmonogram pro informaci všem vedoucím kateder a ústavů.
- V průběhu měsíce června referentka Marková pošle vedoucím kateder **rozpis státních závěrečných zkoušek** na září. Proděkanka žádá vedoucí, aby zkušební komise obsazovali především profesory a docenty.

- Proděkanka upozornila, že **žádosti o uznání předmětů** je třeba podávat výhradně prostřednictvím garantů předmětů a řádně zdůvodňovat. (Jedná se přibližně o 30 studentů).

Proděkan Škop vyzývá, necht' se v důvodech zamítnutí uznání neobjevuje, že se předmět zkouší v jiném období, než pro které je žádán. Proděkanka Jurníková navrhuje zkusit podmíněčné uznávání, např. rozdílovou zkoušku. Doporučuje držet se principů, aby se zdůvodnění nelišila, a držet v rámci semestru kontinuitu. Dodala, že Studijní a zkušební řád nezmiňuje žádné lhůty pro podání žádosti o uznání.

Proděkan Škop k podmíněčnému uznávání vysvětlil, že předmět bude uznán po splnění podmínky. V případě uznání předmětu bude slovně uvedeno, že student opravdu splnil podmínky. Nežadavat známku!

Prof. Bejček v souvislosti s uznáváním předmětů poznamenal, že se nabízí otázka, zda není někde chyba v testech studijních předpokladů. Ukazuje se, že řada studentů TSP opakovaně velmi úspěšně zvládne TSP, ale pak opakovaně ukončuje studium.

ad 4.

#### Aktuální otázky

##### DSP

- Proděkanka Kalvodová podala informace k **sebehodnocení DSP Teoretické právní vědy**. Požádala vedoucí o součinnost a údaje pro sebehodnotící zprávu. Žádá zejména o zhodnocení struktury předmětů, rozsahu, o sdělení, zda doporučují změny a zda sledují kariéru doktorandů. Není třeba odpovídat úplně na vše. Většina vedoucích kateder se již vyjadřovala.
- Novelizace **směrnice děkana č. 12/2008** o úpravě přítomnosti studentů DSP v prezenční formě studia na školicím pracovišti - proděkanka Kalvodová pracuje na novelizovaném znění směrnice. Změna směřuje především k posílení vztahu školitel – doktorand. Čl. 2 stanovující přítomnost studenta na pracovišti bude upraven v tomto smyslu. Přítomnost studenta na pracovišti bude stanovena v režimu dle dohody se školitelem.  
Děkanka připomněla, že pro stanovení počtu doktorandů na 1 školitele nadále zůstává zachován princip: odborný asistent - 2 doktorandi, docent, profesor - maximálně 8 doktorandů. Děkanka nebude souhlasit s překročením počtu.  
Tajemnice oznámila, že vzhledem k tomu, že místnosti vyhrazené pro práci studentů DSP nejsou využívány, bude větší místnost od 1. 9. 2016 poskytnuta pro činnost Ústavu pro otázky soudnictví. Menší místnost zůstane doktorandům i nadále k dispozici.
- Doc. Mrkývka se dotázal na požadavek potvrzení praxe v profilu absolventa. Proděkanka ujistila, že pokud by nějaká vazba na praxi měla být, bude informovat.

ad 4.

#### Různé

##### **proděkan Kotásek**

oznámil, že v pilíři I probíhalo **hodnocení RIV za rok 2014**. Ukončeno bylo k 31. 5. 2016. Hodnocení PrF MU za rok 2014 bylo dobré. Proděkan upozornil, že zprávy z konference nejsou pro RIV uznatelné. Žádá vedoucí, aby toto sdělili na katedrách. Proděkan se z důvodu pilíře II, kdy univerzity generují výsledky, obrací na vedoucí kateder a ústavů a vyzývá je, aby mu oznámili, pokud naznají, že některý z pracovníků vytvořil mimořádně dobré dílo

v letech 2011 – 2015. Postačuje uvedení názvu knihy a jméno autora. Bude proveden výběr přibližně 5 publikací. Může být znovu delegováno i dílo, které bylo již delegováno v minulosti. Termín: do 20. 6. 2016.

#### *Diskuze:*

- Prof. Bejček poznamenal, že děkankou stanovené **úkoly kvalifikačního růstu** jsou dosti typizované. Domnívá se, že úkoly by měly být pro jednotlivé pracovníky stanoveny v součinnosti s vedoucími kateder a výsledky by měly být kontrolovány opět společně s vedoucími kateder. Děkanka sdělila, že hodnocení kvalifikačního růstu bylo probíráno s jednotlivými vedoucími kateder na osobním jednání. Po obdržení stanoviska k hodnocení kvalifikačního růstu zaměstnancem dostanou vedoucí kateder kopii, kterou jim vyhotoví sekretářky katedry.
- Prof. Vojáček vznesl další připomínku k úkolům uloženým děkankou v rámci kvalifikačního růstu akademických pracovníků. Jako nereálné se mu jeví uložení zahájení řízení ke jmenování profesorem u pracovnice, která byla po dobu 10 let mimo obor. Děkanka sdělila, že každý zaměstnanec má možnost osobního jednání s ní. Nicméně nutnost systematicky pracovat na kvalifikačním růstu vyplývá ze samotné podstaty pozice akademického pracovníka.

Další problém spatřuje prof. Vojáček v počtu uložených zahraničních publikací. Dle jeho názoru není příliš mnoho možností přístupu k renomovaným časopisům. Děkanka má za to, že jedna zahraniční publikace za dva roky není přehnaný požadavek.

- Prof. Bejček se domnívá, že pokud bude přítomnost doktorandů na pracovišti ponechána na školitelích, bude jejich přístup příliš liberální. Student se na fakultě zdržovat nebude, třebaže může využívat místnost pro doktorandy. Děkanka k tomu sdělila, že přítomnost doktorandů bude nadále evidována na studijním oddělení a bude podléhat kontrole, byť by rozsah přítomnosti byl dohodnut mezi školitelem a studentem.
- Doc. Křepelka se přimlouvá za výraznější zohlednění organizace konferencí v rámci přiznávání mimořádných odměn. Děkanka připomněla, že velké konference jsou zpravidla ziskové a pořadatelé zpravidla dostávají mimořádné odměny z prostředků konference. Vedoucímu katedry však nic nebrání využít finančních prostředků katedry k udělení mimořádné odměny za pořádání konference.

Závěrem porady děkanka poděkovala všem vedoucím za spolupráci a popřála jim příjemnou dovolenou.

Zapsala: Šimberová

Schválila: doc. Selucká