



MASARYKOVA UNIVERZITA PRÁVNICKÁ FAKULTA

Zápis ze zasedání Vědecké rady Právnické fakulty MU konaného dne 4. listopadu 2008

Čas konání: 14:00 – 15:30 hod.

Místo konání: zasedací místnost děkanátu Právnické fakulty MU

Přítomni: 40 členů (dle prezenční listiny, která je přílohou č. 1 tohoto zápisu)

Program jednání (dle pozvánky, která je přílohou č. 2 tohoto zápisu)

1. Přivítání a zahájení
2. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce JUDr. Josefa Kotáska, Ph.D.
3. Schválení školitelů studentů doktorského studijního programu
4. Různé

1. Přivítání a zahájení

Jednání zahájila předsedkyně vědecké rady děkanka prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. Přivítala přítomné členy vědecké rady a informovala o termínech zasedání vědecké rady v jarním semestru 2009, a to : 3. 2. 2009, 3. 3. 2009 (slavnostní zasedání při příležitosti 90. výročí založení PrF a MU), 7. 4. 2009, a 2. 6. 2009. Poté představila program zasedání.

2. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce JUDr. Josefa Kotáska, Ph.D.

Předsedkyně vědecké rady děkanka prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. zahájila další bod jednání a předala slovo proděkance Kalvodové. Proděkanka předložila vědecké radě návrh, aby zhodnocením habilitační přednášky byli pověřeni doc. JUDr. Zdeňka Gregorová, CSc. a prof. JUDr. Jan Hurdík, DrSc. Vědecká rada tento návrh schválila. Proděkanka poté vyzvala JUDr. Josefa Kotáska, Ph.D. k přednesení své habilitační přednášky. Dr. Kotásek v úvodu své přednášky na téma „Spotřebitel jako směnečný dlužník“ uvedl důvody k volbě tohoto tématu. Zmínil, že toto téma považuje za významné pro směnečné právo v kontextu ochrany spotřebitele, poté představil osnovu své přednášky. Přednáška byla strukturována do tří hlavních částí: 1. postavení směnečného dlužníka z hlediska námitek v námitkovém řízení, 2. omezení rizik prostředky směnečného práva, 3. možná řešení v rámci evropské a české právní úpravy spotřebitelského práva. Po rozboru platné právní úpravy se dr. Kotásek stručně zaměřil na klíčové problémy spojené s jednotlivými částmi přednášky: směnečná přísnost a její meze, meze abstraktnosti směnečného vztahu, dopady indosace a rizika blankosměnky, vše ve vazbě na postavení spotřebitele jako směnečného dlužníka. V závěru se dr. Kotásek zaměřil na nastínění možností řešení této problematiky především v oblasti právní úpravy, i v rozhodovací soudní praxi. Dr. Kotásek mimo jiné upozornil na otázku potřeby a zejména pojetí ochrany spotřebitele jako směnečného dlužníka, na nedostatečnost české úpravy a nastínil možná řešení „de lege ferenda“, t.j. směrem ke koncipování právní úpravy, přičemž zmínil možnost inspirování se v evropských právních úpravách, např. v rakouské či polské úpravě, kde bylo dosaženo odstranění vazby na relativně úzce vymezené spotřebitelské úvěry.

Po přednášce požádala proděkanka doc. Kalvodová členy vědecké rady pověřené zhodnocením přednášky (prof. JUDr. Jana Hurdíka, DrSc. a doc. JUDr. Zdeňku Gregorovou, CSc.), aby se ujali své práce. Tito opustili jednací místnost za účelem vypracování svých stanovisek. V jednací

místnosti byla zahájena rozprava k přednášce dr. Kotáska. Dr. Kotásek odpovídal na otázky a reagoval na poznámky či názory členů vědecké rady (prof. Eliáše, doc. Pekárka a dalších), přičemž se tyto názory shodovaly v tom, že zvolené téma, byť relativně dílčí, je tématem aktuálním a významným, což dokazuje i současná situace v České republice v této oblasti.

Veřejná část zasedání byla tímto ukončena a proděkanka doc. Kalvodová požádala hodnotitele přednášky o přednesení svých stanovisek. Hodnotitelé při společném předložení stanoviska konstatovali, že dr. Kotásek si zvolil relativně dílčí, nicméně v kontextu limitů habilitační přednášky vhodné téma, které přednesl komplexně, v nezbytném širším systémovém kontextu a odpovídajícím způsobem strukturovaně. Z hlediska formy hodnotitelé konstatovali, že přednášející dodržel časový limit svého vystoupení, jeho výklad byl systematicky utříděný, na vysoké metodologické úrovni, přehledný, pedagogicky vytríbený, koncentrovaný na rozhodující dílčí otázky zvoleného tématu. Komise hodnotila kladně schopnost dr. Kotáska upoutat pozornost vtipným a kultivovaným přednesem, stejně tak i schopnost konceptualizace i systematizace obtížně uchopitelného tématu. Kladně bylo též hodnoceno použití moderních způsobů prezentace. Po celkovém zhodnocení obsahu a formy přednášky se hodnotitelé shodli na závěru, že JUDr. Josef Kotásek, Ph.D. přípravou a přednesením habilitační přednášky plně osvědčil předpoklady pro získání vědecko-pedagogické hodnosti „docent“.

V rámci neveřejné rozpravy nikdo z přítomných členů vědecké rady nevznesl k uvedenému zhodnocení přednášky další připomínku. Po zjištění usnášeníschopnosti (přítomno 40 členů) se přistoupilo k volbě skrutátorů. Skrutátory byli zvoleni doc. JUDr. Ladislav Vojáček, CSc. a JUDr. Petr Mrkývka, Ph.D.

Poté vědecká rada tajným hlasováním hlasovala o návrhu, zda JUDr. Josef Kotásek, Ph.D. má být jmenován docentem.

Z celkového počtu 44 členů vědecké rady bylo hlasování přítomno 39 členů.

Rozdáno hlasovacích lístků	39
Odevzdáno hlasovacích lístků	39
Odevzdáno kladných hlasů	39
Odevzdáno záporných hlasů	0
Odevzdáno neplatných hlasů	0

Na základě výsledku tajného hlasování vědecká rada doporučila děkance, aby předložila rektorovi Masarykovy univerzity návrh na jmenování JUDr. Josefa Kotáska, Ph.D. docentem v oboru obchodní právo.

3. Schválení školitelů studentů doktorského studijního programu

Předsedkyně vědecké rady děkanka prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. uvedla další bod jednání a předala slovo proděkance doc. JUDr. Věře Kalvodové, Dr., která v zastoupení doc. Gregorové, proděkanky pro doktorské studium a rigorózní řízení, přednesla návrh oborových komisí příslušných oborů doktorského studijního programu na jmenování těchto akademických pracovníků školiteli studentů v doktorském studijním programu: doc. Ing. Jiřího Blažka, CSc., vedoucího katedry finančního práva a národního hospodářství Právnické fakulty MU, školitelem pro obor Finanční právo; doc. PhDr. Tatianu Machalovou, CSc., z katedry právní teorie Právnické fakulty MU, školitelem pro obor Teorie práva; prof. JUDr. Vladislava Davida, DrSc., externím školitelem pro obor Mezinárodní právo veřejné. Tento návrh byl zdůvodněn potřebou školitele pro obor Mezinárodní právo veřejné z řad profesorů a docentů, který by nahradil prof. Jílka – předchozího školitele všech doktorandů v tomto oboru.

Doc. Kalvodová dále přednesla návrh oborových komisí příslušných studijních oborů na schválení dalších školitelů z řad akademických pracovníků (s titulem CSc. a Ph.D.) pro konkrétní studenty

DSP a konkrétní témata disertačních prací. Po přednesení těchto návrhů otevřela doc. Kalvodová diskusi. Jelikož nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky, přednesla doc. Kalvodová vědecké radě návrh usnesení v níže uvedeném znění a požádala o jeho schválení. Vědecká rada poté přijala všemi hlasy přítomných toto **usnesení**:

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje jmenování doc. Ing. Jiřího Blažka, CSc., školitelem pro obor Finanční právo, doc. PhDr. Tatianu Machalovou, CSc., školitelem pro obor Teorie práva, a prof. JUDr. Vladislava Davida, DrSc., externím školitelem pro obor Mezinárodní právo veřejné. Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity dále schvaluje navržené akademické pracovníky dle seznamu tohoto návrhu (příloha č. 3) školiteli pro konkrétní studenty a konkrétní témata disertačních prací.

5. Různé

Děkanka prof. Rozehnalová uvedla poslední bod jednání a předala slovo proděkance doc. Kalvodové. Proděkanka informovala vědeckou radu o zahájení habilitačního řízení v oboru právo Evropské unie JUDr. Filipa Křepelky, Ph.D., odborného asistenta katedry mezinárodního a evropského práva PrF MU. Proděkanka uvedla, že návrh na zahájení řízení byl podán uchazečem dne 29. 10. 2008 a konstatovala, že uchazeč předložil všechny podklady v souladu s § 74 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). Proděkanka dále přednesla návrh na složení hodnotící komise, a otevřela k tomuto návrhu diskusi. K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky. Vědecká rada poté přijala všemi hlasy přítomných toto **usnesení**:

Pro posouzení návrhu na jmenování JUDr. Filipa Křepelky, Ph.D. docentem v oboru práva Evropské unie schvaluje vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity na návrh děkanky hodnotící komisi ve složení:

předseda komise: prof. JUDr. Vladimír Týč, CSc.

***Masarykova univerzita,
Právnická fakulta***

členové: prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.

***Masarykova univerzita,
Právnická fakulta***

prof. JUDr. et PhDr. Michal Tomášek, DrSc.

***Univerzita Karlova v Praze,
Právnická fakulta***

JUDr. Ing. Jiří Zemánek, CSc.

***Univerzita Karlova v Praze,
Právnická fakulta***

JUDr. Jan Passer, Ph.D., LL.M.

Nejvyšší správní soud

Poté doc. Kalvodová, opět v zastoupení doc. Gregorové, proděkanky pro doktorské studium a rigorózní řízení, přednesla návrh na schválení školitele z řad akademických pracovníků s titulem CSc. a Ph.D. pro studenta DSP a změnu (rozšíření) tématu jeho disertační práce. Návrh byl zdůvodněn následovně: Dne 7. 11. 2006 schválila vědecká rada PrF MU jmenování JUDr. Jaromíra Harváňka, CSc., odborného asistenta katedry právní teorie, školitelem studenta doktorského studijního oboru Teorie práva, JUDr. Antonína Špirudy, pro téma disertační práce „Logická neslučitelnost právních norem“. Při zpracovávání uvedeného tématu doktorandem vyústila provedená široká analýza samotných právních norem a jejich vztahů v potřebu zasadit problém neslučitelnosti do širšího rámce s akcentem na vnitřní provázanost (systémovost) pojmů souvisejících s normativními jevy. Doktorand proto dne 14. 10. 2008 požádal oborovou komisi o souhlas s rozšířením tématu své disertační práce a odpovídající změnou jejího názvu na „Teorie právních norem“. Oborová komise vyslovila souhlas s touto změnou. V návaznosti na souhlas oborové komise byl v souladu s čl. 26 odst. 1 Studijního a zkušebního řádu MU předložen vědecké radě návrh ke schválení JUDr. Jaromíra Harváňka, CSc., školitelem studenta doktorského studijního programu v oboru Teorie práva, JUDr. Antonína Špirudy, pro téma disertační práce „Teorie právních norem“. Jelikož k tomuto návrhu nebyly vzneseny žádné dotazy či připomínky,

přednesla proděkanka doc. Kalvodová vědecké radě návrh usnesení v níže uvedeném znění a požádala o jeho schválení. Vědecká rada poté přijala všemi hlasy přítomných toto **usnesení**:

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje jmenování JUDr. Jaromíra Harvána, CSc., školitelem studenta doktorského studijního programu v oboru Teorie práva, JUDr. Antonína Špirudy, pro téma disertační práce „Teorie právních norem“. Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity dále schvaluje rozšíření tématu disertační práce JUDr. Antonína Špirudy a změnu jejího názvu na „Teorie právních norem“

K tomuto bodu jednání nebyly vzneseny další připomínky či příspěvky, předsedkyně vědecké rady děkanka prof. Rozehnalová tedy poděkovala přítomným za účast a zasedání vědecké rady ukončila s tím, že další termín zasedání VR PrF je stanoven na 3. února 2009.

V Brně dne 5. listopadu 2008

prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc., v.r.
děkanka

Zapsala: Věra Redrupová

Přílohy:

1. Prezenční listina
2. Pozvánka
3. Návrh na schválení školitelů doktorského studijního programu

Příloha č. 3 - Schválení dalších školitelů z řad akademických pracovníků (s titulem CSc. a Ph.D.) pro konkrétní studenty DSP a konkrétní témata disertačních prací

Na návrh oborových komisí příslušných studijních oborů předkládám v souladu se čl. 26 odst. 1 Studijního a zkušebního řádu MU vědecké radě ke schválení tyto akademické pracovníky s titulem CSc. a Ph.D. jako školitele pro konkrétní studenty v doktorském studijním programu Teoretické právní vědy a konkrétní témata jejich disertačních prací:

	<i>pro studenta a téma jeho disertační práce /v oboru:</i>
JUDr. Radim Polčák, Ph.D.	Mgr. Terezie Smejkalová, „Soudnictví, jeho povaha a role v právním systému ČR“ /Teorie práva
JUDr. Renata Veselá, Ph.D.	Mgr. Ivana Stará, „Rodina a její význam v římském právu“/Římské právo
JUDr. Filip Křepelka, Ph.D.	Mgr. Veronika Kudrová „Uznávání kvalifikací v Evropské unii“ /Právo ES
JUDr. Zdeněk Kapitán, Ph.D.	Mgr. Jana Turoňová, „ Kolizní kritérium domicilu v současném mezinárodním právu soukromém“/Mezinárodní právo soukromé
JUDr. Ilona Jančářová, Ph.D.	- Mgr. Lenka Rybářová, „Právní odpovědnost při nakládání s odpady“/Právo životního prostředí - Mgr. Jakub Hanák, „Postavení obcí při nakládání s odpadem“/Právo životního prostředí
JUDr. Jana Jurníková, Ph.D.	Mgr. Jana Filipová, „Řízení o mezinárodní ochraně“ /Správní právo
JUDr. Stanislav Kadečka, Ph.D.	Mgr. Kateřina Červená, „Správněprávní trestání právnických osob“ /Správní právo
JUDr. Stanislav Sedláček, Ph.D.	Mgr. Radim Vičar, „Bezpečnost a ochrana státu jako předmět zkoumání správního práva“/Správní právo
JUDr. Petr Mrkývka, Ph.D.	- Mgr. Damian Czudek, „Daňový proces/Procedura podatkowa“/Finanční právo - Mgr. Tomáš Rozehnal, „Problematika právních zásad aplikovaných v daňovém řízení“/Finanční právo
JUDr. Ivana Pařízková, Ph.D.	- Mgr. Jitka Loskotová, „Právní režim alokace finančních zdrojů ve zdravotnictví ČR a vybraných státech EU“/Finanční právo - Mgr. Vilém Tanzer, „Právní aspekty optimalizace a koordinace zajišťování příjmů v systému veřejných financí“/Finanční právo
JUDr. Ing. Michal Radvan, Ph.D.	- Mgr. Michaela Moždiáková, „Dohled nad finančním trhem“/Finanční právo - JUDr. Marek Podzimný, „Právní úprava ochrany investic“/Finanční právo
JUDr. Dana Šramková, Ph.D.	Mgr. Alena Salinková, „Evoluce právní regulace loterií, her a sázek“/Finanční právo
Ing. Eva Tomášková, Ph.D.	Mgr. Martina Havlišová, „Směrnice o trzích finančních instrumentů (The Markets in Financial Instruments Directive) a její dopad na bankovní regulaci a dohled v ČR“/Finanční právo
JUDr. Kateřina Šimáčková, Ph.D.	Mgr. Dita Kučerová, „Ústavní princip rovnosti a právní postavení matek“/Ústavní právo a státověda

V Brně dne 30. října 2008

prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.
děkanka