

Zápis ze zasedání Vědecké rady Právnické fakulty MU

konaného dne 1. října 2019

Čas konání: 14:00 – 16:30 hod.

Místo konání: zasedací místnost děkanátu Právnické fakulty MU

Přítomni: 33 členů (dle prezenční listiny, která je přílohou č. 1 tohoto zápisu)

Program jednání:

1. Zahájení
2. Zpráva předsedy habilitační komise v řízení JUDr. Radima Chalupy, Ph.D.
3. Přeměna studijních oborů doktorského studia na studijní programy
4. Návrh na jmenování garanta doktorského studijního programu Teoretické právní vědy
5. Další postup v habilitačním řízení JUDr. Pavla Koukala, Ph.D.
6. Různé

1. Zahájení

Zasedání Vědecké rady Právnické fakulty Masarykovy univerzity uvedl děkan doc. JUDr. Mgr. Martin Škop, Ph.D. Poté předal slovo proděkanovi pro vědu a výzkum panu doc. JUDr. Marku Fryštákovi, Ph.D. Ten vyzval členy Rady, zda nemají připomínku k programu nebo návrh na jeho změnu. Nikdo ze členů Vědecké rady takový požadavek nevyjádřil.

2. Zpráva předsedy habilitační komise v řízení JUDr. Radima Chalupy, Ph.D.

Doc. Fryšták předal v souladu s čl. 7 Jednacího řádu Vědecké rady Právnické fakulty Masarykovy univerzity slovo prof. JUDr. Josefu Fialovi, CSc., předsedovi habilitační komise JUDr. Radima Chalupy, Ph.D., s žádostí o přednesení zprávy o postupu komise a jejích závěrech v habilitačním řízení uchazeče. Prof. Fiala seznámil členy Vědecké rady s činností komise a posudky oponentů.

Komise pracuje ve složení:

Předseda komise	prof. JUDr. Josef Fiala, CSc.,
Členové	prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.,
	doc. JUDr. Markéta Selucká, Ph.D.,
	Prof. Piotr Machnikowski,
	JUDr. Ladislav Derka.

Komise jmenovala tyto oponenty habilitační práce:

prof. JUDr. Jan Círák, CSc.,
prof. JUDr. Marek Števček, PhD.,
JUDr. Zdeněk Kovařík.

Oponenti zhodnotili úroveň práce s konstatováním, že splňuje standardně kladené požadavky. Dne 17. září 2019 se habilitační komise tajným hlasováním usnesla na předložení doporučujícího stanoviska Vědecké radě Masarykovy univerzity ke jmenování uchazeče docentem v oboru Občanské právo.

Vědecká rada PrF MU vzala na vědomí zprávu předsedy komise a následovala diskuze.

3. Přeměna studijních oborů doktorského studia na studijní programy

V úvodu tohoto bodu představil členům Vědecké rady smysl a účel přeměny níže uvedených studijních oborů doktorského studia na studijní programy doc. JUDr. Ing. Josef Šilhán, Ph.D., proděkan pro doktorské studium a rigorózní řízení. Věnoval se jak obecnému vymezení napříč všemi obory, tak specifickým podmínkám jednotlivých programů. Po tomto úvodním vymezení následovala rozsáhlá diskuze vedoucí k postupnému schválení jednotlivých návrhů ve svém pořadí, čemuž byli přítomni i jednotliví garanti studijních programů.

Vědecká rada Právnické fakulty v souladu s čl. 23 odst. 7 vnitřního předpisu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU schvaluje návrh přeměny studijního oboru Občanské právo na program Civilní právo a civilní právo procesní.

Hlasování Vědecké rady: 33 členů pro, žádný proti a žádný se nezdržel hlasování.

Vědecká rada Právnické fakulty v souladu s čl. 23 odst. 7 vnitřního předpisu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU schvaluje návrh přeměny studijního oboru Dějiny práva a římské právo na program Dějiny práva a římské právo.

Hlasování Vědecké rady: 33 členů pro, žádný proti a žádný se nezdržel hlasování.

Vědecká rada Právnické fakulty v souladu s čl. 23 odst. 7 vnitřního předpisu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU schvaluje návrh přeměny studijního oboru Finanční právo a finanční vědy na program Finanční právo a finanční vědy.

Hlasování Vědecké rady: 33 členů pro, žádný proti a žádný se nezdržel hlasování.

Vědecká rada Právnické fakulty v souladu s čl. 23 odst. 7 vnitřního předpisu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU schvaluje návrh přeměny studijního oboru Mezinárodní a evropské právo na program Mezinárodní a evropské právo.

Hlasování Vědecké rady: 33 členů pro, žádný proti a žádný se nezdržel hlasování.

Vědecká rada Právnické fakulty v souladu s čl. 23 odst. 7 vnitřního předpisu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU schvaluje návrh přeměny studijního oboru Mezinárodní právo soukromé na program Mezinárodní právo soukromé.

Hlasování Vědecké rady: 33 členů pro, žádný proti a žádný se nezdržel hlasování.

Vědecká rada Právnické fakulty v souladu s čl. 23 odst. 7 vnitřního předpisu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU schvaluje návrh přeměny studijního oboru Obchodní právo na program Obchodní právo.

Hlasování Vědecké rady: 33 členů pro, žádný proti a žádný se nezdržel hlasování.

Vědecká rada Právnické fakulty v souladu s čl. 23 odst. 7 vnitřního předpisu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU schvaluje návrh přeměny studijního oboru Správní právo a právo životního prostředí na program Správní právo a právo životního prostředí.

Hlasování Vědecké rady: 33 členů pro, žádný proti a žádný se nezdržel hlasování.

Vědecká rada Právnické fakulty v souladu s čl. 23 odst. 7 vnitřního předpisu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU schvaluje návrh přeměny studijního oboru Teorie práva na program Teorie práva.

Hlasování Vědecké rady: 33 členů pro, žádný proti a žádný se nezdržel hlasování.

Vědecká rada Právnické fakulty v souladu s čl. 23 odst. 7 vnitřního předpisu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU schvaluje návrh přeměny studijního oboru Trestní právo na program Trestní právo.

Hlasování Vědecké rady: 33 členů pro, žádný proti a žádný se nezdržel hlasování.

Vědecká rada Právnické fakulty v souladu s čl. 23 odst. 7 vnitřního předpisu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU schvaluje návrh přeměny studijního oboru Ústavní právo a státověda na program Ústavní právo a státověda.

Hlasování Vědecké rady: 33 členů pro, žádný proti a žádný se nezdržel hlasování.

Podklady k tomuto bodu jsou součástí Přílohy č. 2 tohoto zápisu.

4. Návrh na jmenování garanta doktorského studijního programu Teoretické právní vědy

Doc. Fryšták seznámil Radu s návrhem na jmenování nového garanta studijního programu Teoretické právní vědy. Poté následovala diskuze, při níž doc. Škop vyjádřil důvody k tomuto kroku.

Vědecká rada svými hlasy schválila návrh děkana fakulty na jmenování nového garanta studijního programu Teoretické právní vědy doc. JUDr. Ing. Josefa Šilhána, Ph.D. (33 členů pro, žádný člen nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování).

Podklady k tomuto bodu jsou součástí Přílohy č. 3 tohoto zápisu.

5. Další postup v habilitačním řízení JUDr. Pavla Koukala, Ph.D.

Doc. Fryšták uvedl následující bod programu, a to další postup v habilitačním řízení Dr. Koukala s habilitační komisí ve složení:

Předseda komise	prof. JUDr. Jan Hurdík, DrSc.,
Členové	prof. JUDr. Josef Fiala, CSc.,
	prof. JUDr. Martin Boháček, CSc.,
	doc. JUDr. Monika Jurčová, PhD.,
	JUDr. Jiří Spáčil, CSc.

Oponenty habilitační práce byli:

prof. Markéta Trimble

prof. JUDr. Ivo Telec, CSc.

prof. JUDr. Jiří Srstka

Na základě tří posudků oponentů, v nichž bylo ve všech třech případech konstatováno, že habilitační práce splňuje požadavky standardně kladené na habilitační práce v tomto oboru, zhodnotila habilitační komise úroveň habilitační práce.

Dne 7. května 2019 se habilitační komise tajným hlasováním usnesla na návrhu, že uchazeč má být jmenován docentem v oboru Občanské právo.

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity na svém zasedání dne 4. června 2019 vzala na vědomí zprávu předsedy habilitační komise o dosavadním postupu v habilitačním řízení uchazeče a také návrh habilitační komise, aby byl uchazeč jmenován docentem v oboru Občanské právo.

Vědecké radě Právnické fakulty Masarykovy univerzity se proto navrhuje, aby na svém zasedání dne 1. října 2019 přijala ve věci dalšího postupu habilitačního řízení JUDr. Pavla Koukala, Ph.D., následující usnesení:

1. Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity souhlasí, aby na jejím zasedání dne 1. října 2019 proběhla další fáze habilitačního řízení dle § 72 odst. 9 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), a dle směrnice Masarykovy univerzity č. 7/2017 Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.

2. Vědecká rada bere na vědomí téma habilitační přednášky "Autorskoprávní public domain a společné statky (commons)", které uchazeč navrhl dle citované směrnice.

Vědecká rada daná usnesení svými hlasy schválila (32 členů pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel hlasování).

Vědecká rada dále schválila (32 členů pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel hlasování) níže uvedené skrutátory:

- doc. JUDr. Ing. Michal Radvan, Ph.D.
- prof. JUDr. Věra Kalvodová, Dr.

Doc. Fryšták vyzval Dr. Koukala k proslovení přednášky. Doc. Fryšták poté otevřel diskuzi, poskytl dostatečný prostor uchazeči k vyjádření se k dotazům, dalším podnětům a zejména posudkům oponentů. Dr. Koukal měl také možnost reagovat na dotazy z pléna a na podněty plynoucí z odborné rozpravy.

Doc. Fryšták následně zahájil neveřejnou část jednání Vědecké rady a požádal nečleny Vědecké rady o opuštění jednací místnosti, a to včetně uchazeče Dr. Koukala.

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity po ukončení rozpravy hlasovala tajným hlasováním o návrhu, zda má být JUDr. Pavel Koukal, Ph.D. jmenován docentem.

Z celkového počtu 45 členů Vědecké rady bylo hlasování přítomno 32 členů.

Rozdáno hlasovacích lístků - 32

Odevzdáno hlasovacích lístků - 32

Odevzdáno kladných hlasů - 32

Odevzdáno záporných hlasů - 0

Odevzdáno neplatných hlasů - 0

Na základě výsledku tajného hlasování Vědecká rada doporučila děkanovi, aby předložil rektorovi Masarykovy univerzity návrh na jmenování JUDr. Pavla Koukala, Ph.D. docentem v oboru Občanské právo.

Podklady k tomuto bodu jsou součástí Přílohy č. 4 tohoto zápisu.

6. Různé

Návrh děkana Právnické fakulty Masarykovy univerzity na jmenování členů zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky a komisí pro obhajoby bakalářských a diplomových prací

Na základě žádosti pana doc. JUDr. Petra Mrkývky, Ph.D., vedoucího Katedry finančního práva a národního hospodářství, byl Vědecké radě předložen návrh na jmenování JUDr. Michala Janovce, Ph.D. a JUDr. Johana Schweigla, Ph.D. členy ve zkušebních komisích pro státní závěrečné zkoušky v magisterském a navazujícím magisterském studijním programu a dále členy komisí pro obhajoby bakalářských a diplomových prací na katedře finančního práva a národního hospodářství.

Vědecká rada svými hlasy návrh přijala (32 členů pro, žádný nebyl proti a žádný se nezdržel hlasováním).

Na základě žádosti paní prof. JUDr. Věry Kalvodové, Dr., vedoucí Katedry trestního práva, byl Vědecké radě předložen návrh na jmenování JUDr. Petra Škvaina, Ph.D. členem ve zkušebních komisích pro státní závěrečné zkoušky v magisterském studijním programu Právo a právní věda, obor Právo a JUDr. Jana Provazníka, Ph.D. členem ve zkušebních komisích pro státní závěrečné zkoušky v bakalářském studijním programu Právní specializace, obor Vyšší justiční úředník, členem komise pro obhajoby diplomových prací v magisterském studijním programu Právo a právní věda, obor Právo, členem komise pro obhajoby diplomových prací v navazujícím magisterském studijním programu Veřejná správa, členem komise pro obhajoby bakalářských prací v bakalářském studijním programu Veřejná správa, obor Teorie a praxe trestního a správního procesu.

Vědecká rada svými hlasy návrh přijala (32 členů pro, žádný nebyl proti a žádný se nezdržel hlasováním).

Návrh děkana Právnické fakulty Masarykovy univerzity na jmenování členů komisí pro obhajoby závěrečných prací

Na základě žádosti pana JUDr. Jana Horeckého, Ph.D., vedoucího Katedry pracovního práva a sociálního zabezpečení, byl Vědecké radě předložen návrh na jmenování Mgr. Michala Smejkal, Ph.D. a Mgr. Vojtěcha Kadlubiece, Ph.D. členy komisí pro obhajoby bakalářských a diplomových prací na Katedře pracovního práva a sociálního zabezpečení.

Vědecká rada svými hlasy návrh přijala (30 členů pro, žádný nebyl proti a dva se zdrželi hlasováním).

Navržení školitelů z řad akademických pracovníků (s titulem CSc. a Ph.D.) pro konkrétní studenty DSP (přijaté ke studiu v akademickém roce 2019/2020) a konkrétní výzkumné zaměření (v souladu se čl. 28 odst. 2 Studijního a zkušebního řádu MU) – Schváleno oborovou radou dne 23.9.2019 – seznam není konečný, proběhl i další termín přijímacího řízení a někteří uchazeči skládali SZZk až v druhé polovině září 2019.

Školitel	Doktorand	Výzkumné zaměření
----------	-----------	-------------------

JUDr. Jana Dudová, Ph.D.	Mgr. et Mgr. Róbert Antal	Obchod s archeologickými nálezy v České republice a vo vybraných európskych krajinách
JUDr. Jiří Handlar, Ph.D.	Mgr. Silvie Koldasová	Bezodůvodné obohacenie a jeho miesto v systéme občanského práva
Mgr. Pavel Kandalec, Ph.D., LL.M.	Mgr. Bc. Ondřej Klabáčka	Problematické aspekty podmíneného propustění z výkonu trestu odnětí svobody z pohledu ústavního práva
JUDr. Ján Matejka, Ph.D.	Mgr. Anna Stárková	Big data a jejich analýza
JUDr. Ivana Pařízková, Ph.D.	Mgr. Karla Maderová Voltnerová	Nástroje pro kontrolu hospodaření příspěvkové organizace zřízené územním samosprávným celkem
JUDr. Jan Provazník, Ph.D.	JUDr. Marika Zahradníčková	Ústavněprávní a trestněprávní aspekty zajištění osob v trestním řízení
Ing. Mgr. Radek Ruban, Ph.D.	Mgr. Anna Veličková	Korporátní aspekty úpadku a hrozícího úpadku
JUDr. Johan Schweigl, Ph.D.	Mgr. Bc. Jiří Pešát	Veřejnoprávní regulace finančních trhů
JUDr. Bc. Terezie Smejkalová, Ph.D.	Mgr. Bc. Linda Tvrdíková	Právo a jazyk, interpretace práva
JUDr. Bc. Markéta Štěpáníková, Ph.D.	Mgr. Jana Stehlíková	Právní etika
Ing. Eva Tomášková, Ph.D.	Mgr. Ing. Tereza Křížová	Právní a ekonomické aspekty digitální daně
JUDr. Kateřina Uhlířová, Ph.D., LL.M.	Mgr. Jakub Vostoupal	Problém přičitatelnosti v kyberprostoru z pohledu mezinárodního práva veřejného
JUDr. Vojtěch Vomáčka, Ph.D., LL.M.	Mgr. Barbora Mitášová	Trestněprávní odpovědnost v právu životního prostředí

Vědecká rada svými hlasy návrh přijala (32 členů pro, žádný nebyl proti a žádný se nezdržel hlasování).

Jmenování nového interního a nových externích členů do stálé komise pro Státní doktorskou zkoušku a obhajobu disertační práce

Na základě návrhu oborové komise doktorského studijního programu Teoretické právní vědy, oboru Pracovní právo, po schválení oborovou radou, byl Vědecké radě předložen návrh na jmenování nových členů stálé komise pro Státní doktorskou zkoušku a obhajobu disertační práce v oboru Pracovní právo, a to:

interního člena

- JUDr. Jana Horeckého, Ph.D.

a externí členy

- JUDr. Jaroslava Stránského, Ph.D.,
- JUDr. PaedDr. Janu Lindovou, Ph.D. (působící na Právnické fakultě Západočeské univerzity).

Vědecká rada svými hlasy návrh přijala (30 členů pro, žádný nebyl proti a dva se zdrželi hlasování).

Jmenování nového externího člena stálé komise pro Státní doktorskou zkoušku a obhajobu disertační práce v oboru Trestní právo

Na základě návrhu oborové komise doktorského studijního programu Teoretické právní vědy, oboru Trestní právo, po schválení oborovou radou, byl Vědecké radě předložen návrh na jmenování JUDr. Romana Heinze, Ph.D. (ředitel Krajského úřadu v Brně) členem stálé komise pro Státní doktorskou zkoušku a obhajobu disertační práce v oboru Trestní právo pro předmět kriminalistika místo prof. Musila, který rezignoval na tato členství. Dr. Heinz působí dlouhodobě jako externí vyučující na katedře trestního práva, mj. i v rámci DSP v předmětu kriminální vědy.

Vědecká rada svými hlasy návrh přijala (32 členů pro, žádný nebyl proti a žádný se nezdržel hlasování).

Podklady k tomuto bodu jsou součástí Přílohy č. 5 tohoto zápisu.

Doc. Škop informoval, že následující zasedání Vědecké rady PrF MU se bude konat 5. listopadu od 14:00 a poděkoval členům Rady za účast.

V Brně dne 8. října 2019

doc. JUDr. Mgr. Martin Škop, Ph.D.

Zapsal: Mgr. Ing. Jiří Jaroš

Přílohy:

1. Prezenční listina
2. Podklady k bodu Přeměna studijních oborů doktorského studia na studijní programy
3. Návrh na jmenování garanta doktorského studijního programu Teoretické právní vědy
4. Další postup v habilitačním řízení JUDr. Pavla Koukala, Ph.D.
5. Podklady k bodu Různé