



MASARYKOVA UNIVERZITA PRÁVNICKÁ FAKULTA

Zápis ze zasedání Vědecké rady Právnické fakulty MU konaného dne 3. března 2009

Čas konání: 14:00 – 15:30 hod.

Místo konání: zasedací místnost děkanátu Právnické fakulty MU

Přítomni: 31 členů (dle prezenční listiny, která je přílohou č. 1 tohoto zápisu)

Program jednání (dle pozvánky, která je přílohou č. 2 tohoto zápisu)

1. Přivítání a zahájení
2. Zahájení kvalifikačních řízení – řízení ke jmenování profesorem doc. JUDr. Jarmily Pokorné, CSc. a habilitační řízení JUDr. Ilony Jančářové, Ph.D.
3. Schválení členů oborové rady nově akreditovaného čtyřletého doktorského studijního programu
4. Bílá kniha terciárního vzdělávání - informace přednese JUDr. Filip Křepelka, Ph.D.
5. Různé

1. Přivítání a zahájení

Jednání zahájila předsedkyně vědecké rady děkanka prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. Přivítala přítomné členy vědecké rady a představila program zasedání. Mimo jiné zmínila pozastavení elektronického hlasování ve věci Návrhu na udělení pamětních medailí při příležitosti 90. výročí založení MU a 40. výročí obnovení její právnické fakulty. Děkanka uvedla, že materiál bude diskutován v rámci bodu Různé. Doplnila, že pozvánky na slavnostní zasedání vědecké rady dne 7.4. 2009 budou všem členům s předstihem zaslány.

2. Zahájení kvalifikačních řízení – řízení ke jmenování profesorem doc. JUDr. Jarmily Pokorné, CSc. a habilitační řízení JUDr. Ilony Jančářové, Ph.D.

Děkanka prof. Rozehnalová uvedla další bod jednání a předala slovo proděkance Kalvodové. Proděkanka informovala vědeckou radu o zahájení řízení ke jmenování profesorem v oboru obchodní právo doc. JUDr. Jarmily Pokorné, CSc., docentky katedry obchodního práva PrF MU. Proděkanka uvedla, že návrh na zahájení řízení byl podán uchazečkou dne 18. 12. 2008 a konstatovala, že uchazečka předložila všechny podklady v souladu s § 74 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). Proděkanka dále přednesla návrh na složení hodnotící komise, a otevřela k tomuto návrhu diskuzi. K návrhu nebyly vzneseny žádné další připomínky. Vědecká rada poté přijala všemi hlasy přítomných toto **usnesení:**

Pro posouzení návrhu na jmenování doc. JUDr. Jarmily Pokorné, CSc., profesorkou v oboru obchodního práva schvaluje Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity na návrh děkanky hodnotící komisi ve složení:

předseda komise: ***prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.***

členové: ***prof. JUDr. Karel Eliáš, Dr.***

prof. JUDr. Petr Hajn, DrSc.

***Masarykova univerzita,
Právnická fakulta
Západočeská univerzita v Plzni,
Právnická fakulta
Masarykova univerzita,
Právnická fakulta***

doc. JUDr. Mária Patakyová, CSc.

JUDr. Ivana Štenglová

*Univerzita Komenského
v Bratislavě, Právnická fakulta
Nejvyšší soud*

Poté děkanka prof. Rozehnalová uvedla další část tohoto bodu jednání a předala slovo proděkance doc. Kalvodové. Proděkanka informovala vědeckou radu o zahájení habilitačního řízení v oboru správního práva a práva životního prostředí JUDr. Ilony Jančářové, Ph.D., odborné asistentky katedry práva životního prostředí a pozemkového práva PrF MU. Proděkanka uvedla, že návrh na zahájení řízení byl podán uchazečkou dne 18. 12. 2008 a konstatovala, že uchazečka předložila všechny podklady v souladu s § 74 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). Proděkanka dále přednesla návrh na složení habilitační komise, a otevřela k tomuto návrhu diskuzi. K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky. Vědecká rada poté přijala všemi hlasy přítomných toto **usnesení**:

Pro posouzení návrhu na jmenování JUDr. Ilony Jančářové, Ph.D. docentkou v oboru správního práva a práva životního prostředí schvaluje Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity na návrh děkanky habilitační komisi ve složení:

předseda komise: prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc.

***Univerzita Karlova v Praze,
Právnická fakulta***

členové: doc. JUDr. Soňa Košičiarová, CSc.

***Trnavská univerzita v
Trnave, Právnická fakulta***

doc. JUDr. Ing. Milan Pekárek, CSc.

***Masarykova univerzita,
Právnická fakulta***

doc. JUDr. Ivana Průchová, CSc.

***Masarykova univerzita,
Právnická fakulta***

JUDr. Martin Smolek, Ph.D., LL.M.

***Ministerstvo zahraničních
věcí***

3. Schválení členů oborové rady nově akreditovaného čtyřletého doktorského studijního programu

Předsedkyně vědecké rady děkanka prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. uvedla další bod jednání a předala slovo proděkance pro doktorské studium a rigorózní řízení doc. JUDr. Zdeňce Gregorové, CSc. Doc. Gregorová návrh řádně zdůvodnila a uvedla, že jsou v návrhu zastoupeni představitelé jednotlivých studijních oborů. Po přednesení tohoto návrhu otevřela děkanka diskusi. K návrhu nebyly vzneseny žádné dotazy či připomínky. Vědecká rada poté přijala všemi hlasy přítomných toto **usnesení**:

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje členy oborové rady doktorského studijního programu Teoretické právní vědy dle seznamu v tomto návrhu (příloha č. 3).

4. Bílá kniha terciárního vzdělávání (vystoupení JUDr. Filipa Křepelky, Ph.D.)

V dalším bodě jednání předala děkanka prof. Rozehnalová slovo JUDr. Filipovi Křepelkovi, Ph.D., který kromě funkce předsedy Akademického senátu MU zastává též funkci delegáta Právnické fakulty MU v Radě vysokých škol. Dr. Křepelka informoval členy vědecké rady o záměru reformy vysokého školství, tzv. Bílé knize terciárního vzdělávání. V úvodu představil základní fakta o tomto dokumentu, včetně hlavních tezí. Poté informoval o dalších aspektech tohoto záměru a hlouběji analyzoval jak reakce univerzit a národní akademické obce na tento dokument tak i postoj Masarykovy univerzity. Uvedla, že s ohledem na to, že Masarykova univerzita jako celek prošla v posledních letech modernizací a expanzí v míře větší než většina jiných univerzit, rektor a vedení univerzity považovali reformní záměry za možný nástroj pozitivních změn, ovšem s výjimkou reformy řízení univerzit. Přístup MU je tak vstřícnější než

například přístup Univerzity Karlovy v Praze, která se k dokumentu postavila spíše odmítavě. Dr. Křepelka pokračoval ve svém vystoupení přednesením svého hodnocení navržené reformy. Uvedl, v čem vidí pohnutky pro reformu a označil dokument jako text plný protikladných sdělení a navíc jako text, který nepopisuje současné problémy, nezvažuje současné nástroje a současnou legislativu. Na závěr dr. Křepelka uvedl dopady pro obor „Právo“. Uvedl, že dokument se nezabývá situací jednotlivých oborů, právnické vzdělání není nikde v textu dokumentu ani výslovně uváděno. Zmínil, že obecně existuje problém s uznáním Práva jako typického národního oboru a mezinárodní hodnocení právní vědy označil za nesmyslné a zdůraznil nutnost úsilí o zdůrazňování zvláštnosti tohoto oboru. Touto výzvou své vystoupení ukončil.

Děkanka poděkovala dr. Křepelkovi za slovo a vyzvala členy vědecké rady k diskusi. V diskusi zazněl postřeh prof. Musila z jednání České konference rektorů, z něhož vyplynulo, že rektorům byl dán omezený prostor se k dokumentu vyjádřit a že metoda legislativního procesu schvalování tohoto dokumentu byla rektory velice kritizována. Prof. Bejček se též vyjádřil k dokumentu kriticky, označil jej za nedostatečně analytický a namířený proti autonomii vysokých škol. S poznámkou vystoupil též doc. Blažek, který vyjádřil svůj názor, že univerzity by samy měly vystoupit s vlastní iniciativou a navrhnout alternativní cestu. V diskusi pokračoval prof. Blaho, který vyjádřil své obavy z reformy, neboť výsledek se může stát vzorem pro reformu vysokého školství na Slovensku. Prof. Blaho naopak kladně hodnotil proces sdružování se právnických fakult s cílem si hájit svoji pozici vůči dalším oborům. Dr. Rychetský popsal návrh reformy jako snahu o řešení finanční situace ve vysokém školství a hledání zdrojů mimo státní dotace. Krátce též vystoupil doc. Gerloch, který potvrdil kritické stanovisko Univerzity Karlovy v Praze k návrhu reformy. Za pozitivní označil shodu rektorů a akademické obce v názoru na potřebu postupovat dle legislativních kroků. Doc. Gerloch zcela na závěr zmínil své pochyby nad termínem „terciární vzdělávání“. Tím byla diskuse ukončena.

5. Různé

V rámci bodu Různé proděkanka pro vědu a vnější vztahy fakulty doc. Kalvodová představila návrh na schválení nových členů komisí pro státní závěrečné zkoušky, které byly podány na základě ustanovení § 53 odst. 2 zákona č. 111/1998 sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), podle čl. 23 odst. 1 Studijního a zkušebního řádu MU pro studenty magisterského a bakalářského studia a podle čl. 19 odst. 2 Směrnice děkana č. 2/2006 o studiu v bakalářském a magisterském programu. Jednalo se o návrh Katedry občanského práva na jmenování JUDr. Jiřího Handlara, Ph.D., JUDr. Pavla Koukala, Ph.D. a JUDr. Markéty Selucké, Ph.D. členy komise pro státní závěrečné zkoušky v bakalářském studijním programu, Mgr. Petra Lavického, Ph.D. členem komise pro státní závěrečné zkoušky v bakalářském studijním programu a magisterském studijním programu, a dále pak na jmenování JUDr. Kateřiny Ronovské, Ph.D. členkou komise pro státní závěrečné zkoušky v magisterském studijním programu. Návrh byl zdůvodněn vedoucím katedry prof. Fialou. Ten uvedl, že návrh vychází z analýzy potřeb katedry vznikajících při zajišťování různých druhů zkoušek a přihlíží k pedagogickým zkušenostem a k předpokládanému odbornému růstu navrhovaných členů katedry. Jelikož k tomuto návrhu nebyly vzneseny žádné dotazy či připomínky, přednesla proděkanka Kalvodová vědecké radě návrh usnesení v níže uvedeném znění a požádala o jeho schválení. Vědecká rada poté přijala všemi hlasy přítomných toto **usnesení**:

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje navržené akademické pracovníky a odborníky dle znění tohoto návrhu (příloha č. 3) členy komisí pro státní závěrečné zkoušky v bakalářském studijním programu a magisterském studijním programu.

Poslední část tohoto bodu jednání se týkala Návrhu na udělení pamětních medailí při příležitosti 90. výročí založení MU a 40. výročí obnovení její právnické fakulty. Děkanka prof. Rozehnalová zopakovala důvody k zastavení elektronického hlasování. Dále upozornila na změnu oproti původnímu návrhu, a to v kategorii „významní akademičtí pracovníci“, kde jeden návrh byl přehodnocen a stažen. Děkanka následně vyzvala k hlasování o návrhu v kategorii „významná instituce, organizace či hnutí“ jako celku. Doc. Gregorová před tímto hlasováním požádala o slovo a poznamenala, že do této kategorie by se měly zahrnout též následující instituce: Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislavě a Právnická fakulta Trnavské univerzity v Trnave. K návrhu nebyly vzneseny žádné další dotazy či připomínky. Vědecká rada poté přijala 28 hlasy přítomných (3 se zdrželi hlasování) toto **usnesení**:
Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje návrh na udělení pamětních medailí dle Směrnice děkana PrF MU č. 13/2008 v kategorii „významná instituce, organizace či hnutí“ dle seznamu v návrhu (příloha č. 4) a schvaluje rozšíření návrhu o instituce: Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislavě a Právnická fakulta Trnavské univerzity v Trnave.

Děkanka následně vyzvala k hlasování o návrhu v kategorii „významní akademičtí pracovníci“ jako celku. K návrhu nebyly vzneseny žádné dotazy či připomínky. Vědecká rada přijala 29 hlasy přítomných (2 se zdrželi hlasování) toto **usnesení**:
Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje návrh na udělení pamětních medailí dle Směrnice děkana PrF MU č. 13/2008 v kategorii „významní akademičtí pracovníci“ dle seznamu v návrhu (příloha č. 4)

Děkanka dále vyzvala k hlasování o návrhu v kategorii „významní neakademičtí pracovníci“ Doc. Šimíček před tímto hlasováním požádal o slovo a vysvětlil důvody, proč si myslí, že vědecká rada by neměla hlasovat v této věci. Děkanka reagovala a vysvětlila, že tento postup je v souladu se Statutem Masarykovy univerzity a Směrnicí děkana PrF MU č. 13/2008. Na děkanku navázala doc. Gregorová a podpořila návrh. Dr. Baxa naopak požádal o slovo a vysvětlil důvody, proč se hodlá zdržet hlasování, i když chápe, že postup je v souladu se Statutem a Směrnicí. Na základě této diskuse děkanka prof. Rozehnalové vyzvala přítomné členy vědecké rady k hlasování o tom, zda zahrnout kategorii „významní neakademičtí pracovníci“ do Návrhu. V tomto hlasování 28 přítomných členů souhlasilo s návrhem, 1 člen hlasoval proti a 2 se zdrželi hlasování. Vědecká rada poté přistoupila k hlasování o jednotlivých návrzích v kategorii „významní neakademičtí pracovníci“ a 28 hlasy přítomných (3 se zdrželi hlasování) přijala toto **usnesení**:
Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje návrh na udělení pamětních medailí dle Směrnice děkana PrF MU č. 13/2008 v kategorii „významní neakademičtí pracovníci“ Mgr. Anně Dušíkové, Mgr. Marcele Kubínské a Vladimíru Švihelovi.

K tomuto bodu jednání nebyly vzneseny další připomínky či příspěvky, předsedkyně vědecké rady děkanka prof. Rozehnalová tedy poděkovala přítomným za účast a zasedání vědecké rady ukončila. Všechny členy pozvala na slavnostní zasedání Vědecké rady Právnické fakulty Masarykovy univerzity dne **7. dubna 2009**.

V Brně dne 4. března 2009

prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc., v.r.
děkanka

Zapsala: Věra Redrupová

K projednání na zasedání vědecké rady Právnické fakulty MU dne 3.3.2009

Schválení členů oborové rady nově akreditovaného čtyřletého doktorského studijního programu

Vzhledem k tomu, že MŠMT svým rozhodnutím č.j. 24 971/2008-30/1 ze dne 10. prosince 2008 udělilo Právnické fakultě MU akreditaci doktorského studijního programu Teoretické právní vědy se standardní dobou studia 4 roky a 11 studijními obory (forma studia prezenční a kombinovaná),

a vzhledem k tomu, že dle zákona o vysokých školách a Studijního a zkušebního řádu MU je pro každý doktorský studijní program ustavena oborová rada, jejíž členy jmenuje děkan pro schválení vědeckou radou fakulty,

předkládá se vědecké radě ke schválení následující návrh na ustavení oborové rady doktorského studijního programu P6810 Teoretické právní vědy se standardní dobou studia 4 roky ve složení:

1. doc. JUDr. Zdeňka Gregorová, CSc.
2. prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.
3. doc. Ing. Jiří Blažek, CSc.
4. prof. JUDr. Karel Eliáš, Dr., Západočeská univerzita v Plzni, Právnická fakulta
5. prof. JUDr. Jan Filip, CSc.
6. doc. JUDr. Milan Galvas, CSc.
7. prof. JUDr. Pavel Holländer, DrSc., Ústavní soud
8. prof. JUDr. Jan Hurdík, DrSc.
9. prof. JUDr. Vladimír Kratochvíl, CSc.
10. prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.
11. doc. JUDr. Soňa Skulová, Ph.D.
12. prof. JUDr. Vladimír Týč, CSc.
13. prof. JUDr. Miloš Večeřa, CSc.
14. doc. JUDr. Ladislav Vojáček, CSc.

Oborová rada bude ustavena na dobu platnosti akreditace programu, tj. do 31. prosince 2016.

Doba ustavení oborové rady doktorského studijního programu P6801 se standardní dobou studia 3 roky skončí dnem 9. dubna 2009.

V Brně, dne 2. února 2009

prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.
děkanka

Návrh na udělení pamětních medailí dle Směrnice děkana PrF MU č. 13/2008

Na základě článku 27 odst. 3 písm. d) Statutu právnické fakulty Masarykovy univerzity a v souladu se Směrnicí děkana č. 13/2008 o udělování pamětních medailí předkládám Vědecké rady Právnické fakulty Masarykovy univerzity níže uvedený návrh na udělení pamětních medailí.

Čl. 2 odst. 1 – pamětní medaile

- významná instituce, organizace či hnutí

ELSA Brno

Studentská organizace ELSA (The European Law Student's Association) působí na Právnické fakultě MU řadu let. Aktivně spolupracuje s vedením fakulty a svými aktivitami (např. studentské soutěže, přednášky významných osobností, semináře, spolupráce s význačnými advokátními kanceláři apod.) přispívá k rozvoji fakulty.

Vzdělávací nadace Jana Husa

Spolupráce se Vzdelávací nadací Jana Husa se rozvíjí již celou řadu let. Finanční podpora projektů PrF či společný projekt soutěže IUS at SOCIETAS přispívají k pedagogickému i vědeckému rozvoji fakulty.

Veřejný ochránce práv JUDr. Otakar Motejl spolupracuje s Právnickou fakultu MU již celou řadu let a významnou měrou přispívá k rozvoji fakulty a k šíření jejího dobrého jména. Již tradičně podporuje studentskou soutěž SVOČ vypsáním témat a udělením zvláštních cen, pod jeho záštitou se konají vědecké semináře a konference. Poskytuje prostor pro realizaci studentských praxí v Kanceláři veřejného ochránce práv.

Právnická fakulta University v Białystoku, Polsko

Spolupráce s Právnickou fakultou University v Białystoku se úspěšně rozvíjí již řadu let a postupně zahrnuje stále více oblastí. Umožňuje realizaci celé řady projektů, které významně přispívají k rozvoji Právnické fakulty MU, např. společné publikační aktivity, jejichž výsledkem jsou dvě monografie v anglickém jazyce, výměny učitelů i studentů, pořádání konferencí, spolupráce v doktorském studijním programu, příprava společného studijního programu apod. Jde přitom o aktivity přesahující rámec běžné mezi katedrové spolupráce.

- *významní akademičtí pracovníci:*

prof. JUDr. Petr Hajn, DrSc.

Prof. Petr Hajn působí na Právnické fakultě MU od roku 1972. Jeho jméno je neodmyslitelně spjatou s Katedrou hospodářského, později obchodního práva. V letech 1975 – 2001 působil jako vedoucí katedry. Jeho pedagogické dovednosti, vysokou odbornost a profesionalitu oceňují celé generace studentů i kolegové. Dokládá je i celá řada tuzemských a zahraničních ocenění. Prof. Hajn je mj. nositelem medaile ministerstva školství I. stupně za celoživotní úspěšnou pedagogickou a vědeckovýzkumnou činnost (2000).

prof. JUDr. Valentin Urfus

Prof. Valentin Urfus dlouhodobě patří k předním představitelům české právní historiografie a romanistiky. Hlavním předmětem jeho zájmu je zkoumání vlivu římského práva na právo platné na území českých zemí. Na brněnskou právnickou fakultu přišel po jejím znovuootevření a významně přispěl k rozvoji Katedry dějin státu a práva. Jeho hlubokým a všestranným vědomostem a pedagogickému mistrovství se dostalo plného ocenění až v devadesátých letech minulého století, kdy se stal i děkanem Právnické fakulty UK.

JUDr. Jan Vích, CSc.

Dr. Jan Vích se v letošním roce dožívá devadesáti let. Již v první polovině 70. let se podílel jako externí učitel na výuce hospodářského práva a jakožto vedoucí právního odboru na GŘ CHEPOS zprostředkovával studentům neocenitelný kontakt s praxí. V této pedagogické práci pokračoval i v devadesátých letech, v jejich závěru pak přešel na takové formy spolupráce, jakými jsou oponentury kvalifikačních prací či účast na jejich obhajobách. Významná je i publikační činnost dr. Vícha, je autorem desítek příspěvků nejen praktického, ale i obecněji aplikačního rázu. Osobnostní a charakterové vlastnosti dr. Vícha, jeho skromnost a pracovitost byly příkladem mnoha učitelům i studentům fakulty.

JUDr. Vladimír Vitásek, CSc.

Dr. Vladimír Vitásek působil od obnovení právnické fakulty v roce 1969 dlouhá léta jako externí učitel pracovního práva. Byl neodmyslitelnou součástí Katedry pracovního práva až do doby, kdy musel pro svůj vysoký věk a zdravotní stav výuky zanechat. I poté s katedrou spolupracoval při psaní posudků na diplomové a rigorózní práce. Jako předseda senátu Krajského soudu v Brně přinášel do výuky praktické poznatky a příklady. Publikoval řadu článků s pracovně právní tematikou.

- významní neakademičtí pracovníci

Mgr. Anna Dušíková

Mgr. Anna Dušíková působila řadu let jako vedoucí Vzdělávacího a edičního střediska Právnické fakulty MU. Zasloužila se o vybudování a rozvoj oddělení, které kromě ediční činnosti zajišťuje vzdělávací aktivity v rámci celoživotního vzdělávání a představuje významnou součást fakulty, která přispívá jejímu celkovému rozvoji.

Mgr. Marcela Kubínská

Mgr. Marcela Kubínská působila řadu let jako vedoucí studijního oddělení. Zasloužila se o vybudování moderního studijního oddělení v době počátků informačního systému MU, jehož úspěšné zavedení a fungování vyžadovalo maximální nasazení.

Vladimír Švihel

Pan Vladimír Švihel působí na Právnické fakultě MU řadu let v oddělení provozu a údržby. Jeho jméno je s fungováním fakulty neodmyslitelně spjato, svým pracovním zaujetím, často nad rámec pracovních povinností, vyjadřuje svoji sounáležitost s fakultou.

V Brně dne 3.3.2009

prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.
děkanka PrF