



Zápis z jednání Vědecké rady Právnické fakulty Masarykovy univerzity 6. června 2023

Zasedání Vědecké rady Právnické fakulty Masarykovy univerzity (dále jen jako „vědecká rada“) proběhlo kombinovanou formou v termínu 6. června 2023. Hlasování probíhalo prostřednictvím příslušné aplikace v informačním systému Masarykovy univerzity, kde měli členové vědecké rady k dispozici také související podklady.

1. Zahájení

Jednání vědecké rady zahájil přivítáním přítomných členů děkan Martin Škop a pověřil Roberta Zbírala, proděkana pro vědu a výzkum, vedením jednotlivých bodů. Robert Zbíral požádal přítomné o připomínky k programu jednání. Nikdo žádnou připomínku nevznosl.

2. Zpráva předsedy komise v habilitačním řízení JUDr. Michala Janovce, Ph.D.

Obor: Finanční právo a finanční vědy

Předseda: prof. JUDr. Petr Průcha, CSc.

Členové:

doc. JUDr. Petr Mrkývka, Ph.D.

prof. JUDr. Hana Marková, CSc.

prof. dr hab. Patrycja Zawadzka

prof. dr hab. Andrzej Powałowski

Zprávu o řízení přednesl, v souladu s čl. 8 Jednacího řádu Vědecké rady Právnické fakulty Masarykovy univerzity, předseda habilitační komise Petr Průcha, který seznámil členy vědecké rady s činností komise a jejím stanoviskem. Robert Zbíral vyzval následně členy vědecké rady k diskuzi. Do té se zapojil Petr Mrkývka a poznamenal, že plně souhlasí s pozitivním náhledem Petra Průchy na pana uchazeče a že oceňuje uchazečovu práci. Po proběhlé diskuzi Robert Zbíral upřesnil, že se o této zprávě nehlasuje. Vědecká rada tak vzala zprávu předsedy komise na vědomí.

3. Zpráva předsedkyně komise v habilitačním řízení JUDr. Terezy Kyselovské, Ph.D.

Obor: Mezinárodní právo soukromé

Předseda: prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.

Členové:

prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.

prof. JUDr. Radim Polčák, Ph.D.

prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD.

prof. dr hab. Jacek Gołaczyński

Zprávu o řízení přednesla, v souladu s čl. 8 Jednacího řádu Vědecké rady Právnické fakulty Masarykovy univerzity, předsedkyně habilitační komise Naděžda Rozehnalová, která seznámila členy vědecké rady s činností komise a jejím stanoviskem. Robert Zbíral vyzval členy vědecké rady k diskuzi, do níž se nikdo nepřihlásil. Poté i zde připomenul, že se o této zprávě nehlasuje. Vědecká rada tak vzala zprávu předsedkyně komise na vědomí.

4. Návrh k zahájení řízení ke jmenování profesorem doc. JUDr. Josefa Kotáska, Ph.D.

V úvodu tohoto bodu opustil Josef Kotásek jednací místnost. Robert Zbíral následně vyzval členy vědecké rady k diskuzi, nikdo se do ní však nepřihlásil.

Vědecká rada hlasovala o návrhu ve znění:

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje na návrh děkana komisi pro posouzení návrhu na jmenování doc. JUDr. Josefa Kotáska, Ph.D., profesorem v oboru Obchodní právo ve složení:

Předseda komise - prof. JUDr. Josef Bejček, CSc. - Právnická fakulta, Masarykova univerzita

Členové - doc. JUDr. Kristián Csach, Ph.D., LL.M. - Právnická fakulta, Trnavská univerzita v Trnavě

- prof. JUDr. Martin Boháček, CSc. - Fakulta mezinárodních vztahů, Vysoká škola ekonomická v Praze

- prof. JUDr. Mária Patakyová, CSc. - Právnická fakulta, Univerzita Komenského v Bratislavě

- Ass.-Prof. Mag. Dr. Gerhard Saria - Universität Wien

Výsledek hlasování:

počet členů vědecké rady: 47

počet odevzdaných hlasů: 38

počet kladných hlasů: 38

Návrh tak vědecká rada svými hlasy přijala.

5. Návrh usnesení ve věci určení dalšího postupu v řízení ke jmenování profesorem uchazeče doc. JUDr. Davida Kosaře, Ph.D., LL.M.

Vědecká rada hlasovala o návrhu ve znění:

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity souhlasí, aby na jejím zasedání dne 6. června 2023 proběhla další fáze řízení ke jmenování profesorem dle § 74 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), a dle směrnice Masarykovy univerzity č. 7/2017 Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.

Vědecká rada bere na vědomí téma přednášky „Koncepce výuky a výzkumu ústavního práva a státovědy na prahu čtvrté dekády existence České republiky a její ústavy“.

Obor: Ústavní právo a státověda

Předseda: prof. JUDr. Jan Filip, CSc.

Členové:

JUDr. Kateřina Šimáčková, Ph.D.

prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc.

prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.

prof. Dr. Gabor Halmai

Výsledek hlasování:

počet členů vědecké rady: 47

počet odevzdaných hlasů: 36

počet kladných hlasů: 36

Návrh tak vědecká rada svými hlasy přijala.

6. Návrh na jmenování doc. JUDr. Davida Kosaře, Ph.D., LL.M. profesorem v oboru Ústavní právo a státověda

Robert Zbírál vyzval Davida Kosaře k proslovení přednášky. Po jejím skončení otevřel Robert Zbírál diskuzi, poskytl dostatečný prostor uchazeči pro vyjádření se k dotazům a podnětům ze strany vědecké rady a pléna. Svou podporu uchazeči vyjádřili svým vystoupením Miroslav Růžička a přes platformu MS Teams Veronika Bílková, Marek Antoš a Radim Polčák. V diskuzi vystoupili rovněž Josef Bejček a Jiří Malenovský, kteří komentovali mimo jiné jazykové cílení výuky a publikační činnosti, druhý ze jmenovaných se dotázal na možnosti doplnění české Ústavy. Robert Zbírál se zeptal na možnou podobu uchazečem zmiňovaného „stress testu“ ústavního pořádku ČR.

Robert Zbírál následně požádal nečleny vědecké rady a uchazeče o opuštění jednacích místností a zahájil neveřejnou část jednání vědecké rady. Vědecká rada v rámci neveřejné části jednání vědeckou i pedagogickou úroveň uchazeče. Po ukončení rozpravy hlasovala vědecká rada tajným hlasováním o návrhu, zda má být David Kosař jmenován profesorem v oboru Ústavní právo a státověda.

Vědecká rada hlasovala o návrhu ve znění:

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity souhlasí s návrhem jmenovat doc. JUDr. Davida Kosaře, Ph.D., LL.M. profesorem v oboru Ústavní právo a státověda.

Výsledek hlasování:

počet členů vědecké rady: 47

počet odevzdaných hlasů: 38

počet kladných hlasů: 33

Návrh tak vědecká rada svými hlasy přijala.

7. Schválení rozšíření bakalářského studijního programu Mezinárodněprávní obchodní studia o distanční formu

Robert Zbírál v úvodu tohoto bodu předal slovo přítomnému proděkanovi pro bakalářské studium a navazující magisterské studium PrF MU Davidu Sehnálkovi a zpracovatelce podkladů Naděždě Rozehnalové, kteří vysvětlili obsah rozšíření a důvody pro jeho zavedení.

Do Robertem Zbíralem zahájené diskuze se zapojili mj. Filip Křepelka, Josef Bejček a Martin Škop, dotazy se dotýkaly mimo jiné ekonomických dopadů navrhované změny.

Vědecká rada hlasovala o návrhu ve znění:

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje rozšíření bakalářského studijního programu Mezinárodněprávní obchodní studia o distanční formu.

Výsledek hlasování:

počet členů vědecké rady: 47

počet odevzdaných hlasů: 35

počet kladných hlasů: 35

Návrh tak vědecká rada svými hlasy přijala.

8. Návrh usnesení o distancování se od udělení čestného doktorátu Vlastislavu Chalupovi

Martin Škop v úvodu tohoto bodu stručně představil osobu Vlastislava Chalupy a činnost, kterou se v minulosti zabýval. Ještě před tím, než vešla ve známost jeho spolupráce s tajnou policií tehdejšího Československa s velmi vážnými dopady na svobodu a život mnoha osob, byl mu udělen titul dr.h.c. Vědecká rada není schopna procesně tento titul odebrat, ale může vyjádřit vůli se od tohoto rozhodnutí distancovat.

Následně byla otevřena diskuze. V té vystoupil Vojtěch Šimíček s poznámkou, že Vlastislava Chalupu osobně znal. Podle Vojtěcha Šimíčka je velmi těžké jedním usnesením odsoudit lidský život, zvláště s takovým časovým odstupem. Některé výroky v návrhu usnesení pokládá za silné, věc by raději nechal na posouzení historiků. Námitky proti míře ostrosti usnesení vyslovili také Jiří Malenovský a Petr Průcha. Ten spolu rovněž vyjádřil potřebu jasného doložení skutkového stavu. Martin Škop v tomto kontextu poukázal na řadu obsáhlých podkladů, které byly pro členy vědecké rady dopředu dostupné, dle jeho názoru byl skutkový stav dostatečně prokázán. Josef Bejček se zapojil do diskuze s připomínkami procesního charakteru, ty podpořil i Petr Průcha. Jaromír Tauchen naopak zdůraznil zjevnost a prokázanost negativních dopadů činnosti Vlastislava Chalupy, a to včetně zmaření několik lidských životů. Filip Křepelka, Jan Svatoň a Marek Fryšták podpořili přesun projednání tohoto bodu na další zasedání vědecké rady.

Po ukončení diskuze byl návrh na hlasování o usnesení děkanem stažen, k dané věci se nicméně vědecká rada vrátí na některém ze svých příštích zasedání.

9. Různé I: Schválení člena zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky Mgr. Michala Blažka, Ph.D.

V úvodu tohoto bodu poukázal Robert Zbíral na novou praxi, kdy ke každému návrhu na schválení člena komisí pro závěrečné zkoušky je přiložen „medailonek“ obsahující informace o její/jeho dosavadní profesní kariéře. Členové vědecké rady tak mají možnost se dopředu seznámit s příslušnými osobami a nebude již nutné, aby je navrhuující vedoucí kateder museli před hlasováními představovat. Následně Robert Zbíral otevřel diskuzi, do níž se nikdo nepřihlásil.

Vědecká rada poté hlasovala o návrhu ve znění:

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje nového člena zkušebních komisí státních závěrečných zkoušek pro ústní část státních závěrečných zkoušek pro všechny bakalářské programy a obhajoby bakalářských prací všech bakalářských programů:

- Mgr. Michala Blažka, Ph.D.

Výsledek hlasování:

počet členů vědecké rady: 47

počet odevzdaných hlasů: 32

počet kladných hlasů: 32

Návrh tak vědecká rada svými hlasy přijala.

10. Různé II: Schválení člena zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky Mgr. Tomáše Svobody, Ph.D.

Robert Zbíral otevřel diskuzi k tomuto bodu, do níž se nikdo nepřihlásil.

Vědecká rada poté hlasovala o návrhu ve znění:

Vědecká rada Právnické fakulty Masarykovy univerzity schvaluje nového člena zkušebních komisí státních závěrečných zkoušek a obhajob diplomových prací v magisterském programu Právo a právní věda a v navazujícím magisterském programu Veřejná správa:

- Mgr. Tomáše Svobodu, Ph.D.

Výsledek hlasování:

počet členů vědecké rady: 47

počet odevzdaných hlasů: 32

počet kladných hlasů: 31

Návrh tak vědecká rada svými hlasy přijala.

11. Různé III: Pojmenování velkých poslucháren Právnické fakulty MU

Tento bod uvedl Martin Škop s odkazem na návrh iniciovaný původně Vojtěchem Šimíčkem a zpracovaný pověřenou ad-hoc komisí pod vedením Jaromíra Tauchena. Ta doporučila pojmenování místnosti č. 136 po prof. Weyrovi, č. 140 po prof. Kallabovi, č. 030 po prof. Sedláčkovi a č. 034 po prof. Kubešovi. Poté proběhla rozsáhlá diskuze, zvláštní pozornost byla věnována genderové nerovnováze návrhu. Naděžda Rozehnalová a Petr Průcha zmínili variantu, že by místnosti mohly zůstat nepojmenované. Petr Mrkývka navrhl předložit věc k hlasování celé akademické obci. David Kosař hájil důvody potřeby pojmenování učeben i po ženách. Martin Škop zdůraznil, že je vyloučena varianta pojmenování učeben po žijících osobách. Josef Bejček dále zmínil, že by byla škoda neocenit velikány právní vědy, kteří jsou v předložených návrzích.

Robert Zbíral po proběhlé diskuzi požádal vědeckou radu o neformální indikativní hlasování o jednotlivých variantách možného dalšího postupu. Největší podporu získala možnost postupovat při pojmenování místností postupně (tj. začít např. s jednou z nich a u dalších nechat prostor budoucnosti). Takřka stejné množství hlasů získala varianta přijmout návrh doporučený ad-hoc komisí. Možnost opustit myšlenku pojmenování místností zcela získala jen velmi malý počet hlasů.

Na závěr Robert Zbíral informoval, že další vědecké rady se budou konat 3. října 2023, 5. prosince 2023 a s největší pravděpodobností také 7. listopadu 2023. Poté Robert Zbíral a následně i Martin Škop poděkovali všem členům a členkám vědecké rady za účast na tomto jednání a druhý z nich doplnil, že dle jeho informací by měl být Filip Křepelka jmenován profesorem dne 21. června.

V Brně dne 22. června 2023

Martin Škop

Zapsal: Jiří Jaroš

Schválil: Robert Zbíral