

PODMIENEČNÝ ODKLAD VÝKONU TRESTU ODŇATIA SLOBODY S PROBAČNÝM DOHĽADOM JOZEF MEDELSKÝ

Fakulta práva, Paneurópska vysoká škola, Slovenská republika

Abstract in original language

Podmienečný odklad výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom predstavuje jednu z možností alternatívneho riešenia výkonu trestu odňatia slobody. Uvedený inštitút má striktne zákonom vymedzené podmienky aplikácie determinované v Trestnom zákone. Inštitút predstavuje filozofiu restoratívnej justície v slovenskom právnom poriadku.

Key words in original language

Restoratívna justícia, alternatívne sankcie, trest odňatia slobody, *ulitima ratio*, podmienečný odklad výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, probačná služba, slovenská právna úprava, česká právna úprava

Abstract

Suspended sentence of imprisonment with probation patrol is one of the alternative executions of imprisonment possibilities. This institute is strictly based on legal conditions determinated in Criminal Code. Also the mentioned institute represents the philosophy of restorative justice in slovak legal order.

Key words

Restorative justice, alternative sanctions, imprisonment, *ulitima ratio*, Suspended sentence of imprisonment with probation patrol, probation patrol services, Slovak law regulation, Czech law regulation

1. ÚVOD

Aktuálnym „trendom“ trestnoprávneho sankcionovania je využívanie prvkov restoratívnej justície. Sankcionovanie ako také sa vyvíjalo spoločne s vývojom spoločnosti. Sankcionovanie vždy reflektovalo a reflektuje špecifickosť páchania trestnej činnosti a snaží sa tak odpovedať na jednotlivé druhy kriminality adekvátnou sankciou. Tak ako sa od samotného trestu vyvinula dualistická koncepcia trestania, ktorá priniesla rozvoj ochranných opatrení, tak je v posledných dekádach preferované alternatívne riešenie sporov ako aj alternatívne možnosti sankcionovania. Slovenská a Česká republika v tomto celosvetovom trende nezaostávajú, aj keď je v tejto oblasti ešte veľa

práce predovšetkým čo sa alternatívnych trestov týka. Z procesného hľadiska je možné k alternatívam zaradiť napr. inštitút dohody o vine a treste alebo iné odklony obsiahnuté v trestnom práve procesnom. V prípade trestného práva hmotného je možné k alternatívam zaradiť predovšetkým alternatívne tresty a iné alternatívy k nepodmienečnému trestu odňatia slobody. V súlade so zákonom č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov je možné k alternatívnym trestom zaradiť:

- a) trest domáceho väzenia,
- b) trest povinnej práce,
- c) peňažný trest

K iným alternatívam k nepodmienečnému trestu odňatia slobody je možné zaradiť inštitúty, ako:

- a) podmienený odklad výkonu trestu odňatia slobody,
- b) podmienený odklad výkonu trestu s probačným dohľadom.

Z pohľadu Českej trestnoprávnej úpravy je možné v súlade so zákonom 40/2009 Sb. trestní zákoník v znení neskorších predpisů považovať za alternatívne tresty:

- a) Trest domáceho väzenia (§ 60 trestného zákona)
- b) Trest všeobecných prospešných prác (§ 62 Trestného zákona)
- c) Peňažný trest (§ 67 Trestného zákona)
- d) Zákaz vstupu na športové, kultúrne a iné spoločenské akcie (§ 76 Trestného zákona)

K iným alternatívam je možné zaradiť:

- a) Podmienený odklad výkonu trestu odňatia slobody (§ 81 Trestného zákona)
- b) Podmienený odklad výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom (§ 84 Trestného zákona)

Príspevok sa zaoberá komparáciou dvoch vybraných inštitútov. Konkrétne sa zaoberá porovnaním inštitútu podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom podľa slovenského Trestného zákona a inštitútu podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom v súlade s českým Trestným zákonom.

Filozofia tohto inštitútu ako zo samotného názvu vyplýva je spočíva v možnosti náhrady trestu odňatia slobody podmieneným odkladom výkonu tohto trestu s dohľadom. V oboch krajinách sa jedná o prísnejšiu možnosť alternatívy k nepodmienečnému trestu odňatia slobody nakoľko tomuto inštitútu predchádza podmienený odklad výkonu trestu odňatia slobody, ktorý však nie je dozorovaný príslušným orgánom. Podstatou aplikácie tohto inštitútu je chápanie trestu odňatia slobody ako trestu ultima ratio a teda poslednej, krajnej možnosti ukladania tohto trestu, kedy majú byť prednostne vyčerpané iné trestnoprávne možnosti sankcionovania.

K aplikácii tohto inštitútu bez ohľadu na krajinu dochádza len za striktného splnenia zákonných podmienok, ktoré sú v prípade oboch krajín vymedzené v Trestnom zákone príslušnej krajiny.

2. SLOVENSKÁ PRÁVNA ÚPRAVA

Slovenská právna úprava je obsiahnutá v § 51 a § 52 Trestného zákona. Inštitút je úzko napojený, doslova vyplýva z inštitútu podmieneného odkladu výkonu trestu, ktorý je upravený v § 49 a § 50 Trestného zákona.

Základnou podmienkou kedy môže súd nahradiť nepodmienečný trest odňatia slobody je, že odsúdený sa dopustil trestného činu za ktorý súd môže uložiť trest odňatia slobody do troch rokov. Ďalšou základnou podmienkou, ktorá musí byť naplnená je, že účel trestu bude dosiahnutý aj využitím alternatívneho riešenia a teda uložením podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom. Súd môže teda rozhodnúť a môže podmienne odložiť trest odňatia slobody, ak vzhľadom osobu páchatel'a, najmä s prihliadnutím na jeho doterajší život a prostredie, v ktorom žije a pracuje, a na okolnosti prípadu, má dôvodne za to, že na zabezpečenie ochrany spoločnosti a nápravu páchatel'a výkon trestu odňatia slobody nie je nevyhnutný (§ 49 ods. 1 Trestného zákona). Druhým prípadom, kedy môže súd rozhodnúť o podmienenom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom je prípad, kedy súd prijme záruku za nápravu páchatel'a a ak vzhľadom na výchovný vplyv osoby, ktorá poskytla záruku je možné predpokladať, že nie je potrebné na dosiahnutie účelu trestu uložiť nepodmienečný trest odňatia slobody. Kumulatívne musia byť teda splnené požiadavky spáchaného trestného činu s trestnou sadzbou trestu odňatia slobody do troch rokov a buď prvej podmienky týkajúcej sa osoby páchatel'a alebo druhej podmienky týkajúcej sa záruky za nápravu páchatel'a.

Výška skúšobnej doby je taktiež stanovená priamo v Trestnom zákone, konkrétne je stanovená dolnou a hornou hranicou a teda od jedného do piatich rokov. Súd pri rozhodovaní o dĺžke skúšobnej doby prihliada na všetky okolnosti prípadu. Táto súdom určená skúšobná doba začína plynúť v nasledujúci deň po právoplatnosti rozsudku.

Za dosiahnutím účelu uloženého inštitútu môže súd rozhodnúť o uložení konkrétnych obmedzení alebo aj povinností, pričom dohľad nad ich dodržiavaním je zverený práve probačnému úradníkovi. Trestný zákon v tomto prípade nedáva súdu možnosť rozhodnúť o uložení obmedzení alebo povinností. Trestný zákon jasne hovorí, že: Zároveň súd uloží obmedzenia alebo povinnosti, ktoré sú súčasťou probačného dohľadu.“ (§ 51 ods. 2 Trestného zákona)

Trestný zákon vymedzuje tak obmedzenia:

Obmedzenia spočívajú najmä v zákaze

- a) návštev športových alebo iných hromadných podujatí,
- b) požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- c) stretávania sa s osobami, ktoré majú na páchatel'a negatívny vplyv alebo ktoré boli jeho spolupáchatel'mi alebo účastníkmi na trestnom čine,
- d) vstupu na vyhradené miesta alebo priestory, na ktorých trestný čin spáchal,
- e) účasti na hazardných hrách, hrania na hracích automatoch a uzatvárania stávk.

(§ 51 ods. 3 Trestného zákona)

ako aj povinnosti:

Povinnosti spočívajú najmä v príkaze

- a) nepriblížiť sa k poškodenému na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydlia poškodeného,
 - b) vystáť sa z bytu alebo domu, v ktorom sa neoprávnene zdržuje alebo ktorý protiprávne obsadil,
 - c) nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu,
 - d) zaplatiť v skúšobnej dobe dlh alebo zameškané výživné,
 - e) osobne alebo verejne sa ospravedlniť poškodenému,
 - f) v skúšobnej dobe získať určitú pracovnú kvalifikáciu alebo zúčastniť sa na rekvalifikačnom kurze,
 - g) podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu,
 - h) podrobiť sa liečeniu závislosti od návykových látok, ak mu nebolo uložené ochranné liečenie,
 - i) podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve,
 - j) zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.
- (§ 51 ods. 4 Trestného zákona)

Trestný zákon nezakazuje uloženie prípadne iných obmedzení alebo povinností, ktoré nie sú priamo v texte zákona obsiahnuté. V prípade iného obmedzenia alebo inej povinnosti musí súd brať na zreteľ dosiahnutie účelu tohto inštitútu a v konečnom dôsledku nápravu odsúdeného voči, ktorému sa táto alternatíva k trestu odňatia slobody aplikuje. Odsúdený je v súlade s Trestným zákonom povinný strieť kontrolu/dohľad, ktorá je zverená probačnému úradníkovi.

Ako už bolo spomenuté kontrolu nad výkonom podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody vykonáva probačný úradník. Probačný a mediačný úradník je zaradený k pomocným osobám v súlade so znením § 25 zákona č. 301/2005 Z.z. trestný poriadok v znení neskorších predpisov. Uvedené ustanovenie nevymedzuje kto je alebo môže byť probačným, resp. mediačným úradníkom. Zaoberá sa činnosťou tohto úradníka:

„Probačný a mediačný úradník plní úlohy probácie a mediácie uložené súdom alebo iným príslušným orgánom a iné úlohy ustanovené v tomto zákone alebo v osobitnom zákone.“ (§ 25 ods. 1 Trestného poriadku) Osobitne sa tomuto druhu služby venuje osobitný zákon, ktorým je zákon č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. uvedený zákon vymedzuje čo sa rozumie pod probáciou:

1. organizovanie a výkon dohľadu nad obvineným, obžalovaným alebo odsúdeným (ďalej len „obvinený“),
2. kontrola výkonu trestu nespojeného s odňatím slobody vrátane uloženej povinnosti alebo obmedzenia,

3. dohľad nad správaním obvineného v priebehu skúšobnej doby pri podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody,

4. pomáhajúce obvinenému v priebehu skúšobnej doby a počas kontroly výkonu trestov nespojených s odňatím slobody, aby viedol riadny život a vyhovel podmienkam, ktoré mu boli uložené rozhodnutím prokurátora alebo súdu v trestnom konaní,“

Tento zákon jasne vymedzuje aj predpoklady na výkon probačného úradníka, zároveň stanovuje aké sú práva a povinnosti probačného úradníka. Jeho úlohy sú teda v duchu restoratívnej justície veľmi dôležité. Zákon však nespomína akým spôsobom by mal byť dohľad nad obvineným vykonávaný. Je možné predpokladať, že táto kontrola je robená fyzicky, teda, že probačný úradník kontroluje obvineného. Nie je však vylúčená aj technická kontrola prostredníctvom technických aparátov, ktoré môžu túto činnosť probačného úradníka uľahčiť. Aktuálne je však nutné konštatovať, že dohľad probačných úradníkov je vykonávaný prevažne fyzickou kontrolou.

Alternatíva inštitútu podmieničného odkladu výkonu trestu s probačným dohľadom je založená na možnosti súdu rozhodnúť o uložení tohto inštitútu alebo uložení trestu odňatia slobody. Alternatíva teda spočíva v premene podmieničného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom na nepodmieničný trest odňatia slobody. K takejto premene môže dôjsť ak sa odsúdený v súdom určenej skúšobnej dobe neosvedčil. Bude sa jednať o prípady kedy odsúdený nevedol riadny život, porušil súdom stanovené podmienky probačného dohľadu, resp. nesplnil súdom stanovené obmedzenia a povinnosti, ktoré som v príspevku už spomenul. Súd, ktorý rozhoduje o premene zároveň rozhodne aj o spôsobe výkonu.

Trestný zákon v zmysle restoratívnej justície umožňuje, avšak len výnimočne, sprísnenie podmieničného odkladu výkonu trestu odňatia slobody. Súd teda nemusí striktné rozhodnúť automaticky o premene na nepodmieničný trest odňatia slobody, ale môže sa prikloniť k riešeniu v podobe:

a) predĺženia probačného dohľadu nie viac ako o dva roky, pričom nesmie byť presiahnutá celková maximálna päťročná hranica skúšobnej doby,

b) uložiť niektoré obmedzenia, resp. povinnosti, ktoré neboli doposiaľ uložené.

Uvedenými bodmi je posilnená restoratívna justícia, kedy nemusí pri porušení podmienok podmieničného odkladu výkonu trestu s probačným dohľadom dôjsť automaticky k rozhodnutiu súdu o výkone nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Samotné rozhodnutie o tom, že odsúdený splnil uložené podmienky podmieničného odkladu s dohľadom urobí súd. Prípustná je ale aj možnosť, že uplynutím jednoročnej doby, kedy súd nerozhodne o osvedčení odsúdeného dochádza automaticky k jeho osvedčeniu.

Záverom slovenskej právnej úpravy je potrebné dodať, že na odsúdeného, ktorý sa osvedčil sa hľadí ako keby nebol odsúdený.

Predstavený inštitút je v Slovenskej republike značne využívaný o čom svedčí aj štatistická ročenka Ministerstva spravodlivosti

Slovenskej republiky z roku 2011¹. K tomuto roku bolo pridelených 2166 probácií, ktoré sa týkali výlučne podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom. Z tohto čísla bolo však „len“ 1620 ukončených. Je teda možné predpokladať, že v omotaných prípadoch došlo zo strany odsúdeného k porušeniu podmienky ako aj ostatných povinností a obmedzení a súd rozhodol o vykonaní nepodmienečného trestu odňatia slobody. Samozrejme, že vo väčšej miere je využívaný inštitút podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody, ktorý nie je spojený s probačným dohľadom. Využívanie probačného dohľadu je často spojené aj s personálnymi či technickými prekážkami.

3. ČESKÁ PRÁVNÁ ÚPRAVA

Inštitút podmieneného odkladu výkonu trestu s dohľadom je v Českej republike rovnako obsiahnutý v Trestnom zákone, konkrétne v § 83 a § 84. Podobne ako v prípade Slovenskej republiky aj tomuto inštitútu predchádza inštitút podmieneného odkladu výkonu trestu bez dohľadu.

Český Trestný zákon umožňuje uloženie tohto inštitútu namiesto trestu odňatia slobody:

„Soud může podmínečně odložit výkon trestu odnětí svobody nepřevyšujícího tři léta, jestliže vzhledem k osobě a poměrům pachatele, zejména s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a prostředí, ve kterém žije a pracuje, a k okolnostem případu má důvodně za to, že k působení na pachatele, aby vedl řádný život, není třeba jeho výkonu.“

Česká právná úprava teda nepočíta s možnosťou uloženia podmieneného odkladu s dohľadom aj v prípade prevzatia záruky príslušným súdom, tak ako to umožňuje slovenská právná úprava.

Súd v rozhodnutí a s prihliadnutím na okolnosti prípadu, vrátane osoby páchatel'a rozhodne o trvaní skúšobnej doby, ktorá je vymedzená v rozsahu od jedného do päť rokov, ktorá začína plynúť právoplatnosťou rozhodnutia.

V prípade Českej republiky je súdu daná možnosť rozhodnúť o uložení obmedzení alebo povinností. Situácia je teda odlišná ako v Slovenskej republike, kedy súd pri aplikácii podmieneného odkladu musí ako súčasť uložiť niektoré z obmedzení, resp. povinností.

Trestný zákon umožňuje odsúdenému uložiť predovšetkým nasledovné obmedzenia a povinnosti:

- „a) podrobiť se výcviku pro získání vhodné pracovní kvalifikace,
- b) podrobiť se vhodnému programu sociálního výcviku a převýchovy,
- c) podrobiť se léčení závislosti na návykových látkách, které není ochranným léčením podle tohoto zákona,
- d) podrobiť se vhodným programům psychologického poradenství,

¹ Štatistická ročenka Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky za rok 2011, <http://www.justice.gov.sk/stat/roc/12/index.htm>

e) zdržet se návštěv nevhodného prostředí, sportovních, kulturních a jiných společenských akcí a styku s určitými osobami,

f) zdržet se neoprávněných zásahů do práv nebo právem chráněných zájmů jiných osob,

g) zdržet se hazardních her, hraní na hracích přístrojích a sázek,

h) zdržet se požívání alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek,

i) uhradit dlužné výživné nebo jinou dlužnou částku,

j) veřejně se osobně omluvit poškozenému, nebo

k) poskytnout poškozenému přiměřené zadostiučnění.“

Aj v prípade českej právnej úpravy je dohľad nad podmienkami podmienčného dokladu zverený do rúk probačného úradníka. Na rozdiel od slovenskej právnej úpravy, tá česká vymedzuje priamo v Trestnom zákone pojem a účel dohľadu:

„(1) Dohledem se rozumí pravidelný osobní kontakt pachatele s úředníkem Probační a mediační služby (dále jen „probační úředník“), spolupráce při vytváření a realizaci probačního plánu dohledu ve zkušební době a kontrola dodržování podmínek uložených pachateli soudem nebo vyplývajících ze zákona.

(2) Účelem dohledu je

a) sledování a kontrola chování pachatele, čímž je zajišťována ochrana společnosti a snížení možnosti opakování trestné činnosti,

b) odborné vedení a pomoc pachateli s cílem zajistit, aby v budoucnu vedl řádný život.“

Pod dohľadom, ktorý je zverený probačnému úradníkovi je potrebné chápať osobný kontakt medzi páchatelom a probačným úradníkom, za cieľom spolupráce pri realizácii probačného plánu, vrátane kontroly podmienok, ktoré súd páchatelovi uložil počas skúšobnej doby. Na pojem nadväzuje účel, ktorý spočíva jednak v kontrole páchatel'a či plní všetky stanovené podmienky ako aj v odborom vedení a poskytnutí pomoci páchatel'ovi, aby do budúca mohol byť občanom, ktorý bude môcť a byť schopný viesť riadny život. Trestný zákon priamo vymedzuje aj práva a povinnosti probačného úradníka. Okrem úpravy probačnej služby a probačného úradníka v Trestnom zákone je táto problematika obsiahnutá v osobitnom právnom predpise, ktorým je zákon č. 257/2000 Sb. o probační a mediační službě a o změně zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí (zákon o Probační a mediační službě) v ve znění zákona č. 342/2006 Sb. zákona č. 112/2006 Sb. a zákona č. 264/2006 Sb. podľa, ktorého je:

„Probačí se pro účely tohoto zákona rozumí organizování a vykonávání dohledu nad obviněným, obžalovaným nebo odsouzeným dále jen "obviněný"), kontrola výkonu trestů nespojených s odnětím svobody, včetně uložených povinností a omezení, sledování chování odsouzeného ve zkušební době podmíněného propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, dále individuální pomoc obviněnému a působení na něj, aby vedl řádný život, vyhověl soudem nebo státním zástupcem uloženým podmínkám, a tím došlo k obnově narušených

právných i spoločenských vzťahů.“ (§ 2 ods. 1 zákona č. 257/2000 Sb. o probačnej a mediačnej službe)

Zákon sa podrobnejšie venuje probačnej činnosti, pričom vymedzuje a špecifikuje činnosť probačnej služby, súčinnosť s inými orgánmi štátnej správy, organizácie probačnej služby a podobne.

Alternatíva tohto inštitútu je taktiež vyjadrená v premene na nepodmienečný trest odňatia slobody v prípade ak odsúdený nedodrží súdom uložené podmienky podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom, vrátane nesplnenia uložených obmedzení alebo povinností. Súd rozhoduje zároveň o spôsobe výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Trestný zákon, podobne ako v slovenskej právnej úprave, umožňuje vo výnimočných prípadoch, aby namiesto uloženia nepodmienečného trestu odňatia slobody súd rozhodol:

a) o stanovení ďalších povinností v rámci probačného dohľadu,

b) o predĺžení skúšobnej doby nie viac o dva roky, a tak, aby nebola presiahnutá maximálna hranica skúšobnej doby v podobe piatich rokov,

c) o nových obmedzeniach alebo povinnostiach s cieľom dosiahnuť aby odsúdený viedol riadny život.

Český zákonodarca vyjadril posilnenie myšlienok restoratívnej justície.

V prípade naplnenia všetkých požiadaviek a podmienok zo strany odsúdeného, ktoré mu súd rozhodnutím o uložení podmiennečného odkladu výkonu trestu s dohľadom uložil, súd konštatuje rozhodnutím, že takýto odsúdený sa osvedčil a na jeho osobu sa hľadí ako keby nebol odsúdený. Aj v tomto prípade Trestný zákon (podobne ako v Slovenskej republike) počíta s uplynutím jednoročnej lehoty, kedy nedôjde k rozhodnutiu súdu o osvedčení ale dochádza k automatickému osvedčeniu odsúdeného.

4. ZÁVER

Predstavené inštitúty sú v rámci trestného súdnictva využívané. Medzi slovenskou a českou úpravou je možné sledovať len nepatrné rozdiely. Jedným z rozdielov je, že pri slovenskej právnej úprave súd musí uložiť v rámci probačného dohľadu odsúdenému konkrétne obmedzenia alebo povinnosti. Česká právna úprava dáva súdu možnosť rozhodnúť sa o uložení, resp. neuložení niektorého z obmedzení alebo povinností. Obe úpravy posilňujú myšlienky restoratívnej justície, kedy je možné vo výnimočných prípadoch riešiť porušenie stanovených podmienok podmiennečného odkladu predĺžením skúšobnej doby alebo rozšírením povinností a obmedzení a nedochádza k uloženiu nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Predstavený inštitút by sa určite mohol využívať aj vo väčšej miere. Problematickou sa však javí oblasť technického vybavenia, ktorá by uľahčila vykonávanie kontroly nad odsúdeným. Aktuálne ako už bolo načrtnuté je dohľad vykonávaný fyzickou kontrolou zo strany probačného úradníka. Môže sa stať, že táto kontrola bude v niektorých prípadoch zanedbaná z dôvodu nízkeho počtu probačných úradníkov. Personálne obsadenie by teda mohol byť dopĺňané o technické vybavenie čím by podľa môjho názoru vznikol optimálny

a predovšetkým efektívny stav kontroly odsúdeného. Problematickou sa môže javiť finančná stránka, avšak pri neexistencii technického aparátu je potrebné zabezpečiť väčšie personálne obsadenie. V konečnom dôsledku by sa teda oblasť financovania mohla jednoducho vyriešiť ak by samozrejme existovala vôľa kompetentných osôb.

Záverom je potrebné zdôrazniť, že probačný dohľad, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou podmieneného odkladu výkonu trestu s dohľadom je veľmi významným a potrebným inštitútom. Je tomu tak jednak z dôvodu pomoci samotnému odsúdenému, aby mohol byť po ukončení skúšobnej doby opäť aktívnym členom spoločnosti, zároveň je činnosť probačných úradníkov dôležitá aj pre poškodeného, nakoľko odsúdenému môže byť uložená povinnosť nahradiť škodu a napokon je táto činnosť významná pre celú spoločnosť v rámci, ktorej odsúdený chce fungovať ako „bežuhonný“ člen spoločnosti, ktorý je spoločnosťou akceptovaný. Je preto potrebné činnosť probačných ako aj mediačných úradníkov posunúť do popredia, je potrebné vytvoriť prostriedky na efektívny výkon ich činnosti, aby bola dovŕšená náprava odsúdeného a aby bol naplnený účel podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom bez potreby uloženia trestu odňatia slobody.

Literature:

- Zákon č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Zákon č. 301/2005 Z.z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Zákon č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Zákon č. 40/2009 Sb. Trestní zákoník v znení neskorších předpisů
- Zákon č. 257/2000 Sb. o probační a mediační službě a o změně zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znení pozdějších předpisů, zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znení pozdějších předpisů a zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí zákon o Probační a mediační službě) ve znení zákona č. 342/2006 Sb. zákona č. 112/2006 Sb. a zákona č. 264/2006 Sb.

- Štatistická ročenka Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky za rok 2011,
<http://www.justice.gov.sk/stat/roc/12/index.htm>

Contact – email
jozef_medelsky@hotmail.com